

EEG 2.0 & Investitionen & Finanzierungen & Bird & Bird

Working Lunch

Dr. Matthias Lang
Frankfurt am Main, 2. Juli 2014



EEG 2.0

Themen – Working Lunch

1. **Begrüßung & Vorstellung**
2. EEG 2014 im Überblick
3. EEG 2.1 oder 3.0?
4. Investitionen & Finanzierungen
5. Diskussion
6. Back-up:
 - Bird & Bird Energie Team
 - EEG 2014 - Wesentliche Inhalte
 - Pflicht zur Direktvermarktung & Ausschreibungsmodell
 - Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen



1. Vorstellung Bird & Bird

1. Bird & Bird – Fakten

National

- Büros in Deutschland in den Wirtschaftszentren Frankfurt, München, Düsseldorf und Hamburg
- 48 Partner, mehr als 200 Anwälte
- Anerkannte Spezialisten in ausgewählten Sektoren
- Stetiges Wachstum seit Eröffnung des ersten Kanzleistandes in Deutschland

International

- Eine der führenden internationalen Anwaltssozietäten
- Mehr als 220 Partner, mehr als 1.100 Anwälte
- 26 Standorte weltweit in 17 Ländern
- Beratung von KMU bis hin zu multinationalen “Global Playern” und Institutionen
- Full-Service-Anwaltssozietät mit klar unternehmerischer Ausrichtung
- Weltweit umfassende Beratung in allen Rechtsgebieten mit Spezialisierung auf innovative und technologisch fortschrittliche Wirtschaftssektoren und Unternehmen

1. Bird & Bird – Internationales Netzwerk

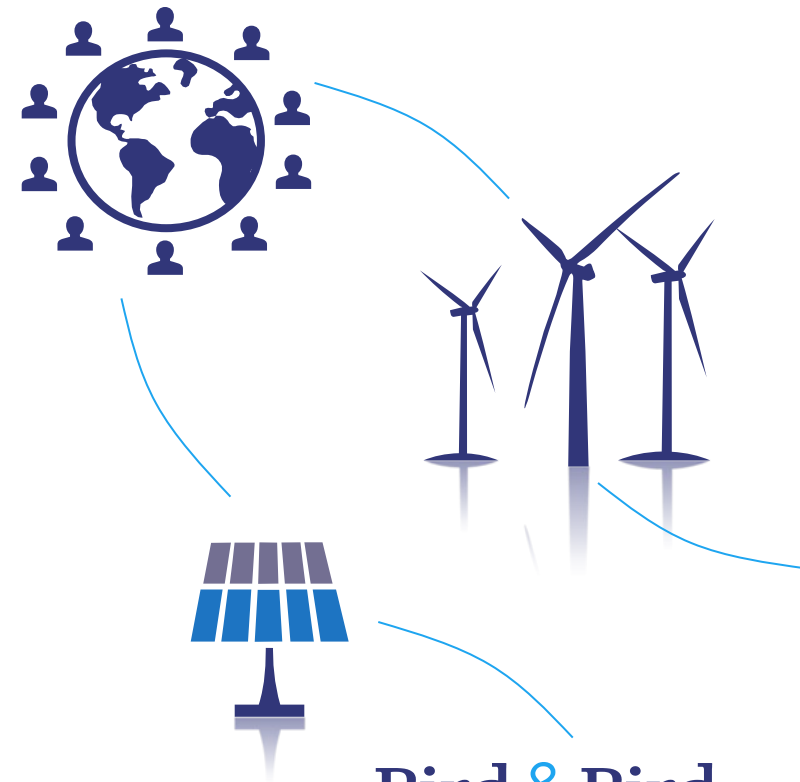


Abu Dhabi, Beijing,
Bratislava, Brussels,
Budapest, Copenhagen,
Dubai, Düsseldorf,
Frankfurt, The Hague,
Hamburg, Helsinki, Hong
Kong, London, Lyon,
Madrid, Milan, Munich,
Paris, Prague, Rome,
Shanghai, Singapore,
Skanderborg, Stockholm,
Warsaw

1. Energie- und Versorgungswirtschaft

Die Sektorgruppe Energie- und Versorgungswirtschaft besteht weltweit aus über 80 Spezialisten, davon allein 20 in Deutschland, die über ausgezeichnete Kenntnisse in allen Bereichen des Energiesektors verfügen

- Die Gruppe ist in allen unseren europäischen und asiatischen Büros hochklassig besetzt
- Dies ermöglicht uns die erfolgreiche Unterstützung unserer Mandanten bei nationalen und internationalen Projekten im wachsenden europäischen Binnenmarkt und anderen Bereichen gleichermaßen
- Zu der Sektorgruppe gehören erfahrene Quereinsteiger aus der Energiewirtschaft und der Verwaltung



1. Energie Düsseldorf

Umfassende Expertise im Bereich Energiewirtschaft

- Unser Team Energie- und Versorgungswirtschaft in Düsseldorf besteht aus ausgewiesene Branchenkennern
- Langjährige Erfahrung als Anwälte, Regulierer und Inhouse
- Umfassende Beratung nationaler und internationaler Mandanten
- Englischsprachiger Blog zum deutschen Energierecht:
www.germanenergyblog.de



1. Banking Frankfurt

Umfassende Expertise im Bereich Bank- und Finanzrecht

- Unser Team Bank- und Finanzrecht in Frankfurt berät umfassend in allen relevanten Themen im Bereich Finanzierungen und Investitionen
- Besonderer Schwerpunkt auf der nationalen und internationalen Projektfinanzierung und der Beratung von Investmentstrukturen
- Enge fachliche Verknüpfung und intensiver Austausch über internationale Energie Sektorgruppe und eigene Banking Untergruppe Energy Finance.



1. Energie Deutschland

Umfassende Expertise im Bereich Energiewirtschaft

- Energie Know-how an unseren Standorten in Düsseldorf, München, Hamburg, und Frankfurt
- Multidisziplinärer Ansatz mit anderen Fachbereichen ermöglicht umfassende Beratung



1. Energie Europa



Umfassende Expertise im Bereich Energiewirtschaft

- Enge Zusammenarbeit mit unseren energiewirtschaftlichen Experten in unseren europäischen Standorten
- Kenntnis der europäischen Zusammenhänge und Verfahren





2. EEG 2014 im Überblick

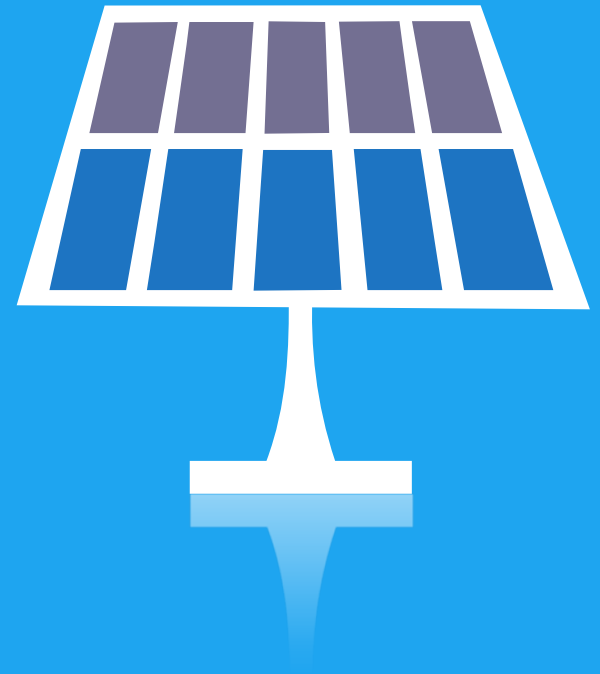
2. EEG 2014 im Überblick

Gesetzgebungsverfahren

Hintergrund der Reform

Wesentliche Inhalte

Übergangsregelungen



2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Ziele / Hintergrund der Reform

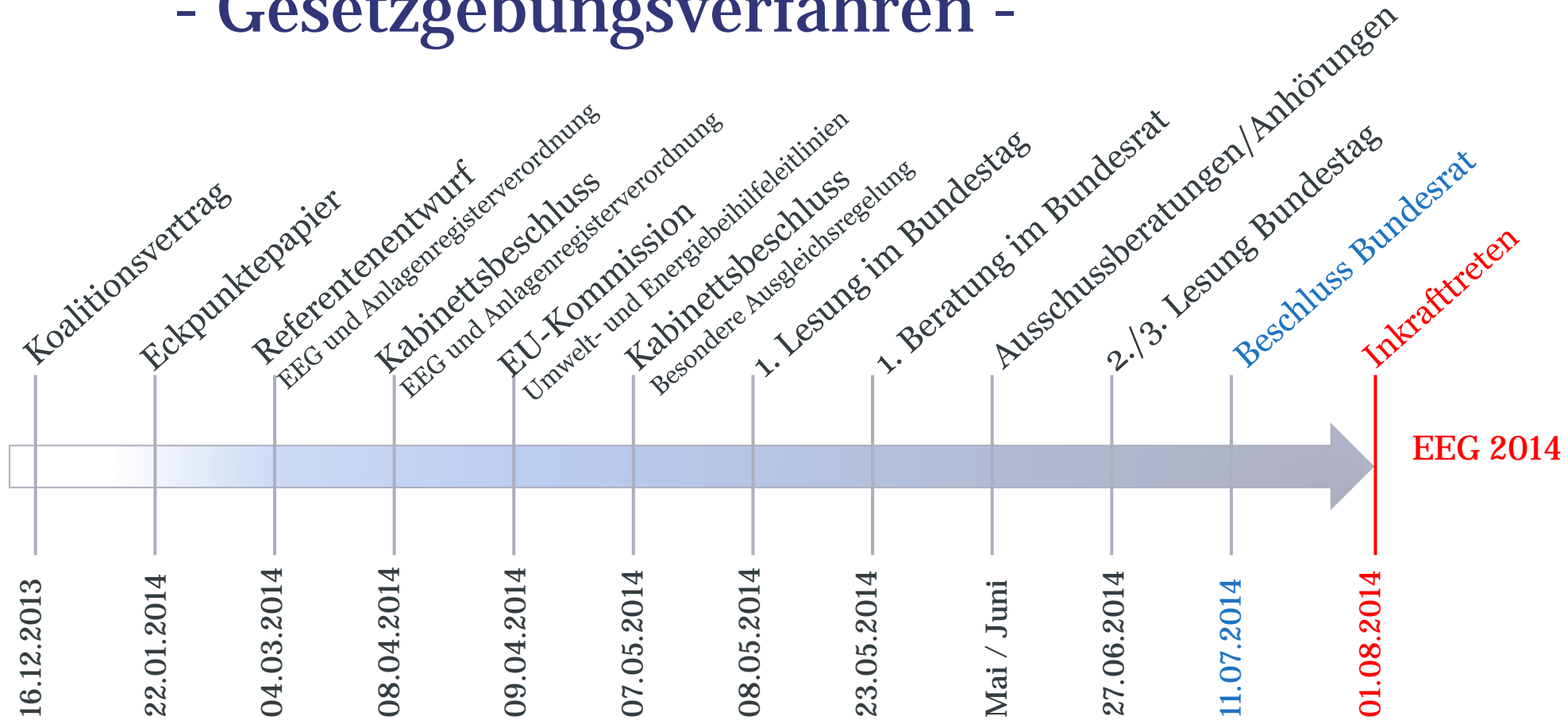
- **Kostenanstieg bremsen**
 - Überförderungen abbauen
 - Vergütungen senken
 - Boni streichen
 - Restgeschwindigkeit?
- **Verwirklichung der Ausbauziele**
 - 2025: 40 – 45% erneuerbare Energien
 - 2035: 55 – 60 % erneuerbare Energien
- **Förderung der Marktintegration der erneuerbaren Energien**
- **Anpassung an europarechtliche Vorgaben**
 - Beihilferecht (str.)
 - Warenverkehrsfreiheit?

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Ehrgeiziger Zeitplan für EEG-Reform

- Inkrafttreten EEG-Änderung 8 Monate nach Verabschiedung des Koalitionsvertrages (16. Dezember 2013) am 1. August 2014
- Änderungen sind für gesamten Energiemarkt von Bedeutung
- Änderungen betreffen nicht nur das EEG sondern u.a.
 - das EnWG (Artikel 6 des Entwurfs)
 - das Bundesbedarfsplangesetz (Artikel 11 des Entwurfs)
- Weitere Änderungen meist redaktioneller Art in weiteren 13 verschiedenen Gesetzen und Verordnungen sowie Zusatzgesetze mit
 - Reform der Besonderen Ausgleichsregelung für stromkosten- und handelsintensive Unternehmungen (jetzt in EEG-Änderungsgesetz integriert)
 - Länderöffnungsklausel zur Vorgabe von Mindestabständen zwischen Windenergieanlagen und zulässigen Nutzungen

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -



2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Last Minute Kommission (1)

- Treffen StS Baake/KOM 22. Juni 2014 zur Klärung offener Punkte/Notifizierungsverfahren EEG 2014
- Bestandsanlagen
 - KOM: komplette und dauerhafte Befreiung von Bestandsanlage für Wettbewerbsverzerrung gegenüber Neuanlagen, wegen Vertrauensschutz bis Ende 2016 einverstanden, in 2017 Evaluierung
- Neuanlagen
 - KOM: Umlage von 15% für Unternehmen, die nicht der Besonderen Ausgleichsregelung unterliegen, wettbewerbsverzerrend; Regelungen in Beihilfeleitlinien insofern abschließend; potentieller Kompromiss konventionelle Stromerzeugung 100%, industrielle KWK 50%
- Härtefallregelung 16/17%
 - KOM: Unzulässig, da keine Basis in Beihilfeleitlinien

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Last Minute Kommission (2)

- Negative Preise
 - KOM: zur Aufwandsbegrenzung Kompromiss, dass nur dann keine Förderung, wenn 6 Stunden am Stück negative Preise
- Importstrom
 - KOM: EEG-Umlage ist praktisch zollgleiche Abgabe, und verstößt gegen Verbot, im Binnenmarkt solche Abgaben zu Erheben, Art. 30 (Ein- und Ausfuhrzölle oder Abgaben gleicher Wirkung) und 110 (weder unmittelbar noch mittelbar höhere inländische Abgabe) AEUV
 - KOM: Importstrom soll daher von EEG-Umlage befreit werden, zumindest teilweise
 - BReg: EEG 2014 wird Öffnungsklausel für Ausschreibung PV-Strom erhalten

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Last Minute Änderungen Ausschuss für Wirtschaft und Energie (1)

- Änderungsantrag CDU/CSU und SPD Fraktionen vom 24. Juni 2014
 - Kombination Gesetzentwürfe zur eigentlichen EEG Reform und zur Reform der Besonderen Ausgleichsregelung
 - Biomasse: Stärkung Vertrauensschutz Bestandsanlagen
 - Wasserkraft: Senkung Degression auf 0,5%, Modernisierungsvergütung auch ohne wasserrechtliche Zulassung
 - Windenergie auf See: BNetzA soll bei stagnierenden Projekten Kapazität entziehen
 - Geothermie: bisheriges Regime bei Genehmigung bis 2016 und Inbetriebnahme bis 2021
 - Grubengas: Absenkung Förderung zur Vermeidung Überförderung

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Last Minute Änderungen Ausschuss für Wirtschaft und Energie (2)

- Änderungsantrag CDU/CSU und SPD Fraktionen vom 24. Juni 2014
 - Marktintegration Erneuerbare Energien
 - Verpflichtende Direktvermarktung: schneller, ab 2016 alle ab 100 kW
 - Anteilige Direktvermarktung wie bisher möglich
 - Keine Förderung bei mehr als 6 Stunden negativer Börsenpreis
 - Fernsteuerbarkeit erforderlich, es sei denn, mit Anlagenzulassung nicht vereinbar
 - Verordnungsermächtigung für europarechtskonforme Grünstromvermarktung
 - Besondere Ausgleichsregelung
 - Integration in Gesetzentwurf mit diversen Änderungen
 - Eigenversorgung
 - Grundsatz: 40% der EEG-Umlage für alle Eigenversorger, mit Modifikationen
 - Kooperationsmechanismus für ausländischen PV Strom (5%)

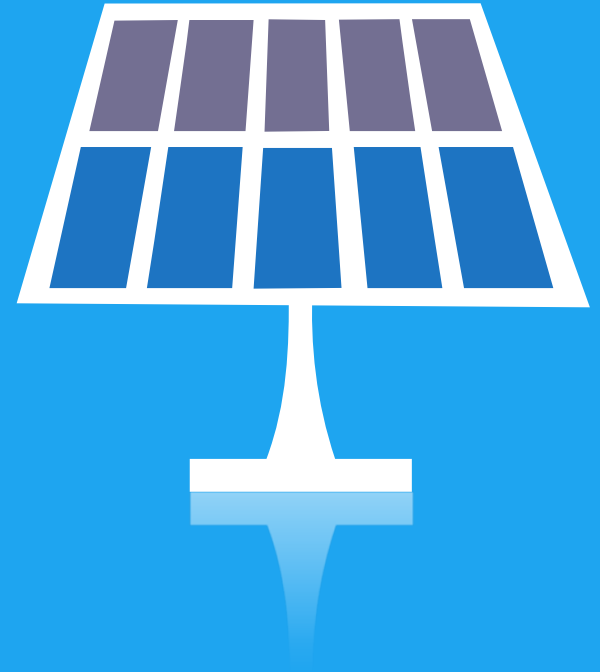
2. EEG 2014 im Überblick

Gesetzgebungsverfahren

Hintergrund der Reform

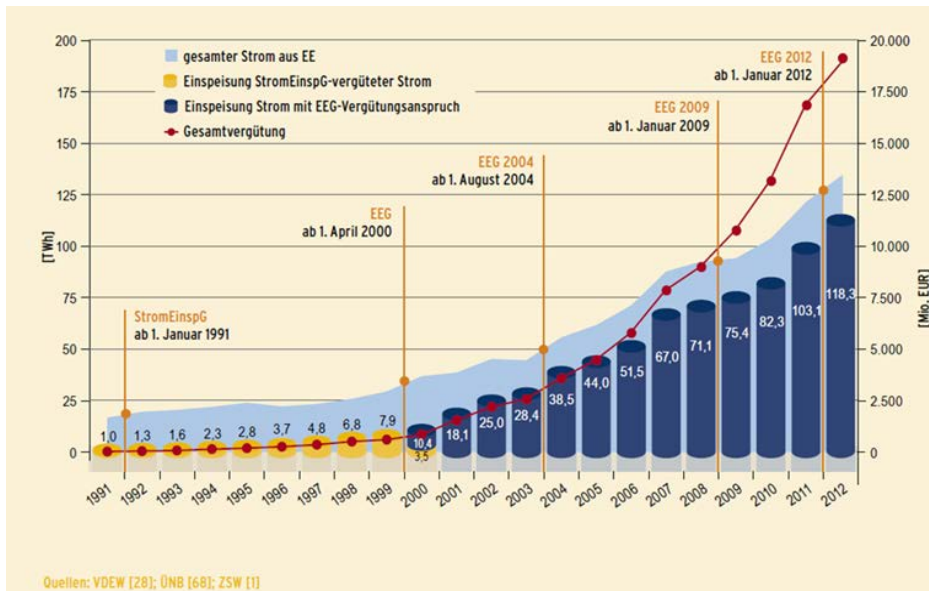
Wesentliche Inhalte

Übergangsregelungen



2. EEG 2014 im Überblick - Hintergrund der Reform -

Einspeisung und Vergütung nach dem (StromEinspG) ab 1991 und dem EEG ab 1. April 2000



Quelle: BMU

http://www.erneuerbare-energien.de/fileadmin/Daten_EE/Dokumente_PDFs/_ee_in_zahlen_bf.pdf

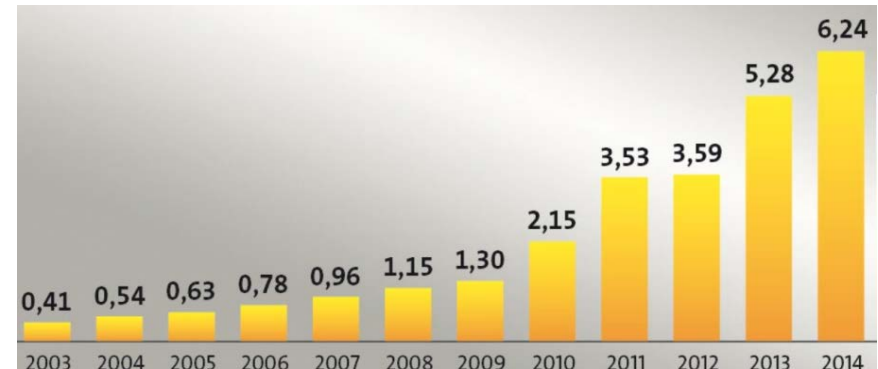
Page 21

© Bird & Bird LLP 2014

Working Lunch | EEG 2.0 - Dr. Matthias Lang

Entwicklung der EEG-Umlage von 2001 bis 2014

- Starker Anstieg der EEG-Umlage, insb. durch Zubau von PV-Anlagen

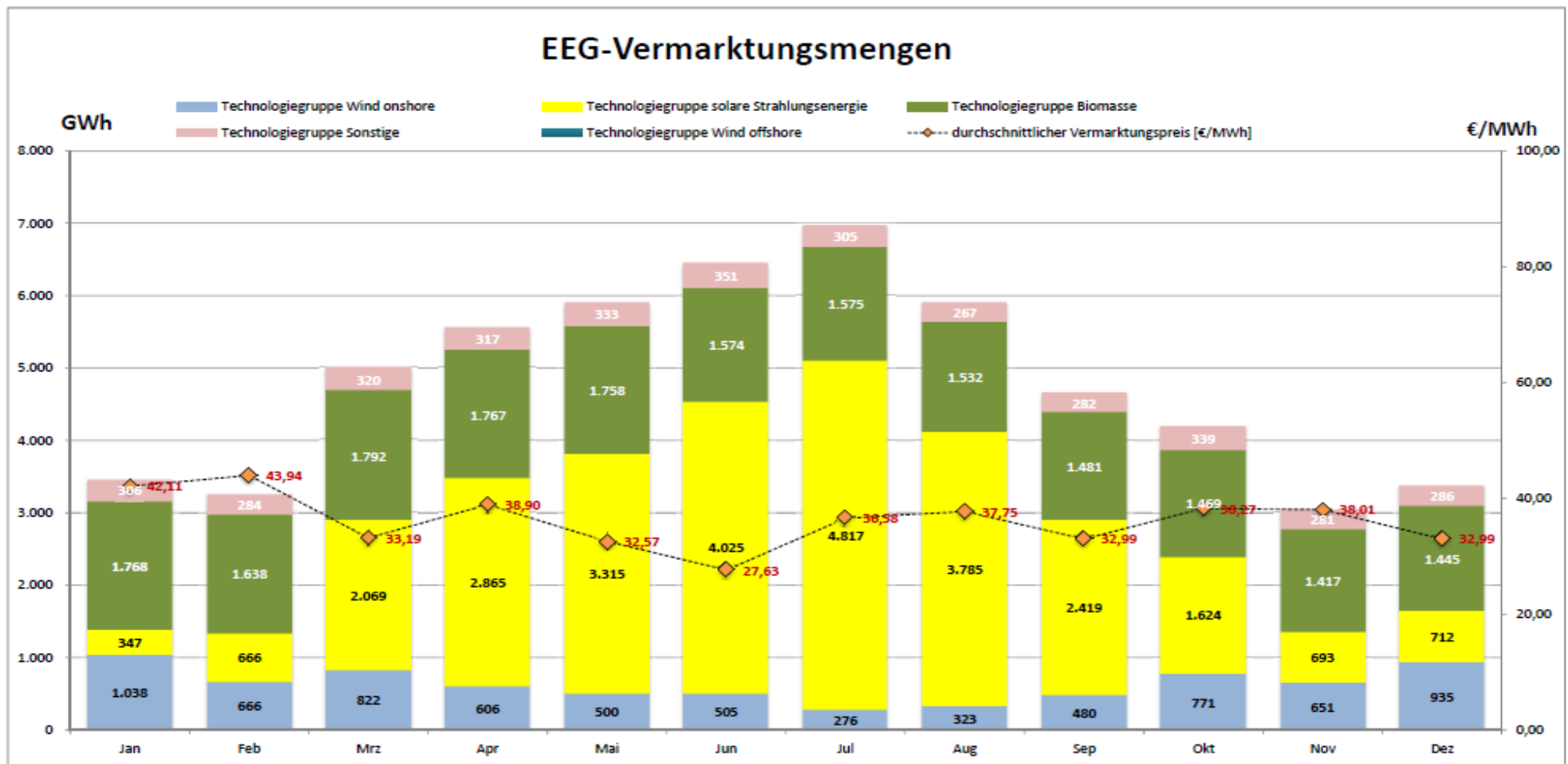


Quelle: tagesschau.de

<http://www.tagesschau.de/wirtschaft/eeg-umlage108.html>

Bird & Bird

2. EEG 2014 im Überblick - Hintergrund der Reform -



Quelle: <http://www.netztransparenz.de/de/EEG-Konten-Übersicht.htm>

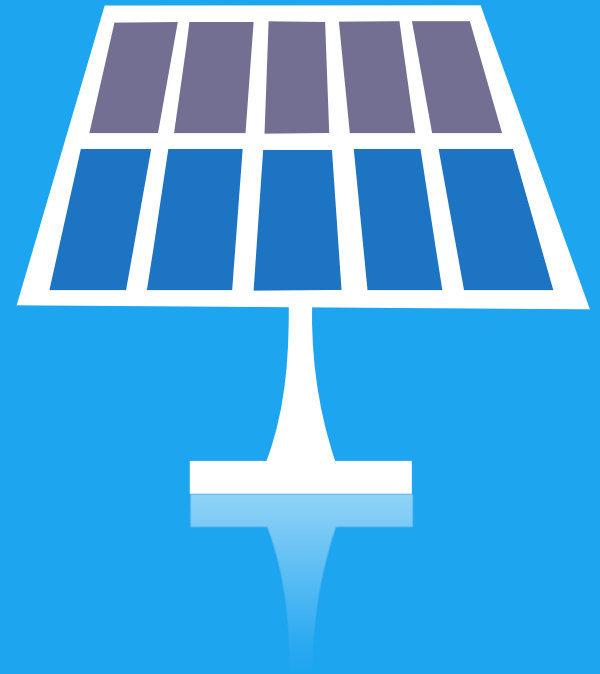
2. EEG 2014 im Überblick

Gesetzgebungsverfahren

Hintergrund der Reform

Wesentliche Inhalte

Übergangsregelungen

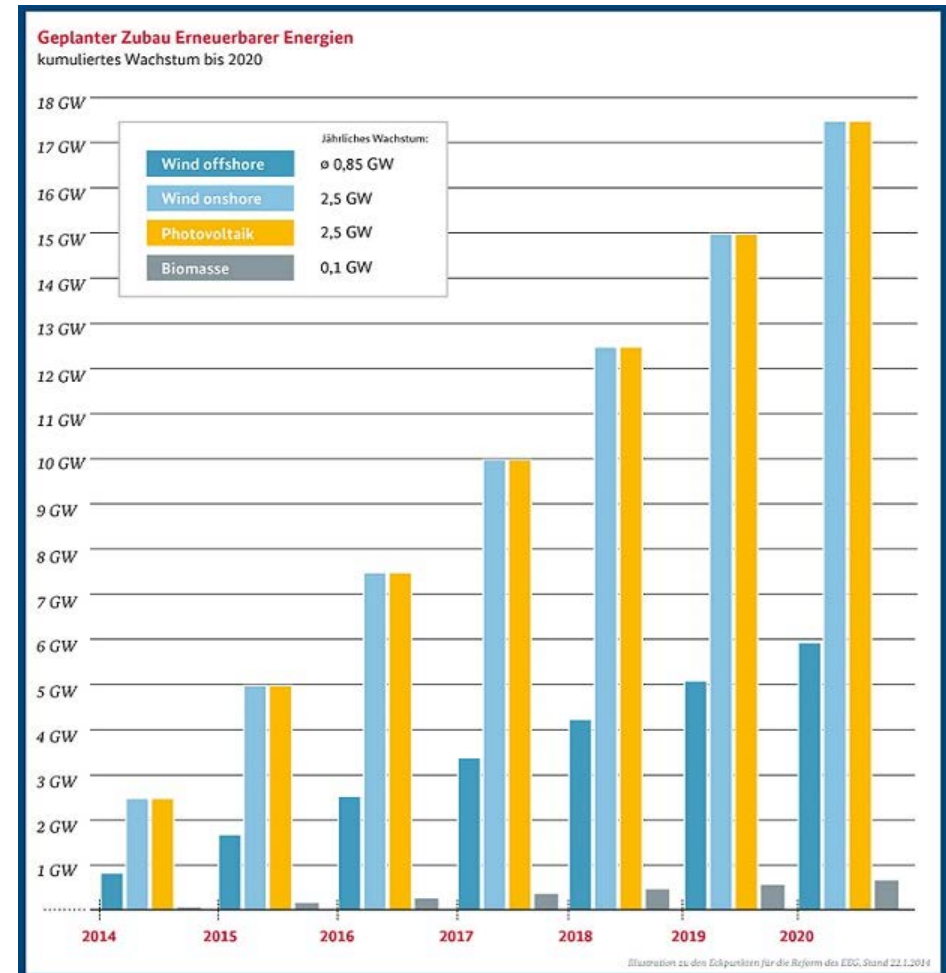


2. EEG 2014 im Überblick

- Festlegung von Ausbaukorridoren -

- Solarenergie: jährlicher Zubau von 2.500 MW (brutto)
- Wind onshore: jährlicher Zubau von 2.500 MW (netto)
- Wind offshore:
 - 6.500 MW bis 2020
 - 15.000 MW bis 2030
- Biomasse: jährlicher Zubau von circa 100 MW (brutto)

Quelle Graphik: [BMWI – Homepage \(Stand 23.05.2014\)](#)



2. EEG 2014 im Überblick - Atmender Deckel -

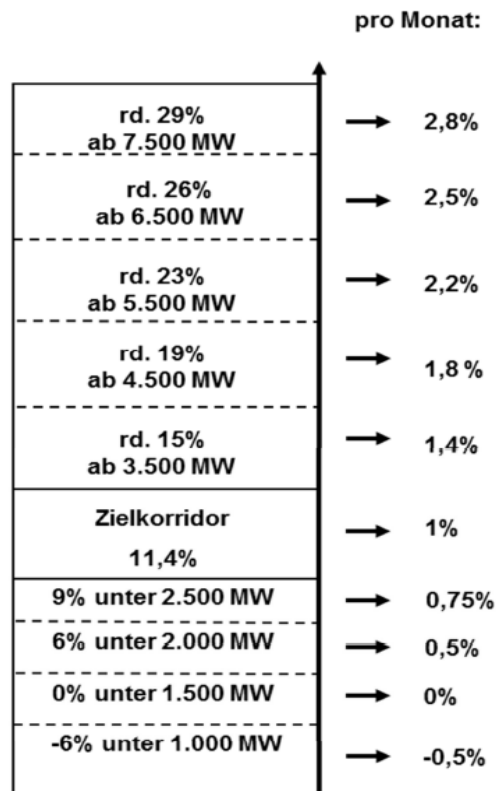
- "Atmender Deckel"
 - Zur Einhaltung der Ausbaukorridore Einführung des "atmenden Deckels" auch für Wind Onshore und Biomasse
 - Entspricht dem Modell bei Solarenergie
 - Vergütung soll vierteljährlich angepasst werden, Degression erhöht bzw. verringert sich je nachdem ob Zubau über- oder unterschritten wird (§§ 287, 298 EEG)



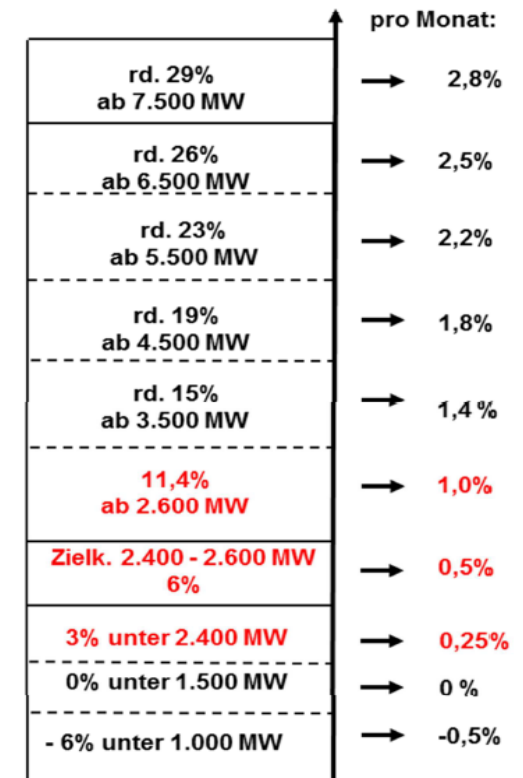
2. EEG 2014 im Überblick - Solarenergie (1/2) -

- Atmender Deckel wird bei Solarenergie beibehalten und in § ~~31~~²⁹ EEG fortgeführt
- Zielkorridor wird abgesenkt und (optisch) verschmälert

EEG 2012



EEG 2014



Quelle Tabelle: Gesetzesentwurf BT. DRs.
18/1304, S. 203

2. EEG 2014 im Überblick - Solarenergie (2/2) -

Ausschreibung als neues Förderinstrument § 55~~3~~ EEG 2014

- Systemwechsel: Von Einspeisetarifen zur Ausschreibung
- Ausschreibungspflicht gilt zunächst nur bei PV-Freiflächenanlagen (Pilotprojekt, um Erfahrungen zu sammeln)
- Jährliche Ausschreibung von 400 MW Solar -> gesamte Förderung von Freiflächen wird auf Ausschreibung umgestellt
- Modell soll durch Verordnung auf Grund von § 88~~5~~ EEG 2014 konkretisiert werden. Bislang noch kein Entwurf veröffentlicht
- Ab 2017 soll Förderhöhe der erneuerbaren Energien durch Ausschreibungen ermittelt werden

2. EEG 2014 im Überblick - Biomasse -

Biomasse §§ 287, 442 EEG 2014

- Vierteljährliche Degression ab 2016 um 0,5 Cent
- Degression erhöht sich um 1,27% wenn Zubau überschritten wird
- Förderung hängt im Grundsatz nicht mehr von der Art der eingesetzten Einsatzstoffe ab; keine zusätzlich Vergütung bei Einsatz von Einsatzstoffen nach Anlage 2 und 3 der BiomassV, z.B. keine Förderung von Mais
- **Erweiterte Übergangsregelung/Vertrauensschutzklausel**

Kapazität	Vergütung EEG 2014	Vergütung EEG 2012
Bis 150 kW	13,66 ct/kWh	13,73 ct/kWh
Bis 500 kW	11,78 ct/kWh	11,81 ct/kWh
Bis 5 MW	10,55 ct/kWh	10,56 ct/kWh
Bis 20 MW	5,85 ct/kWh	5,76 ct/kWh

2. EEG 2014 im Überblick - Geothermie -

Geothermie §§ 276, 486 EEG 2014

- Kein Ausbauziel
- Grundförderung bleibt grundsätzlich unverändert
 - Hintergrund des Anstieg von 25,0 ct/kWh auf 25,2 ct/kWh ist Einpreisung der Vermarktungskosten und Entfallen der Managementprämie
 - Petrothermalbonus wird gestrichen
- Degression ab 2018 jährlich um 5,0 %
- **Großzügige Übergangsregelung 2016/2021**



2. EEG 2014 im Überblick - Wasserkraft -

Wasserkraft §§ 276, 4038 EEG 2014

- Kein Ausbauziel
- Degression ab 2016 jährlich um ~~1,0~~ **0,5** %
- Neufassung für Förderungen Ertüchtigungsmaßnahmen/**Modernisierung**

Kapazität	Vergütung EEG 2014	Vergütung EEG 2012
Bis 500 kW	12,52 ct/kWh	12,45 ct/kWh
Bis 2 MW	8,25 ct/kWh	8,13 ct/kWh
Bis 5 MW	6,31 ct/kWh	6,17 ct/kWh
Bis 10 MW	5,54 ct/kWh	5,39 ct/kWh
Bis 20 MW	5,34 ct/kWh	5,19 ct/kWh
Bis 50 MW	4,28 ct/kWh	4,12 ct/kWh
Über 20 MW	3,30 ct/kWh	3,33 ct/kWh

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Onshore (1/5) -

Wind Onshore – Vergütung § 26 EEG 2014

- Zielkorridor: 2.400 – 2.600 MW pro Jahr (Netto)
- Einführung eines "atmenden Deckels":
 - Ab 2016 Verringerung der Vergütung quartalsweise, jeweils zum 1. Januar, 1. April, 1. Juli, 1. Oktober um 0,4 %
 - Erhöhung der Degression, wenn Zielkorridor überschritten wird

Zubau überschreitet Korridor um	Erhöhung der Degression auf
Bis zu 200 MW	0,5 %
Mehr als 200 MW	0,6 %
Mehr als 400 MW	0,8 %
Mehr als 600 MW	1,0 %
Mehr als 800 MW	1,2 %

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Onshore (2/5) -

Wind Onshore – Vergütung § 298 EEG 2014

- Absenkung der Degression, wenn Zielkorridor unterschritten wird

Zubau unterschreitet Korridor um	Absenkung der Degression auf
Bis zu 200 MW	0,3 %
Mehr als 200 MW	0,2 %
Mehr als 400 MW	0 %
Mehr als 600 MW	0% Degression und Erhöhung der EEG-Vergütung um 0,2 %
Mehr als 800 MW	0% Degression und Erhöhung der EEG - Vergütung um 0,4 %

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Onshore (3/5) -

Wind Onshore – Vergütung § 497 EEG 2014

- Kürzung der bisherigen Förderung
 - Überförderungen, insbesondere an windstarken Standorten sollen abgebaut werden
 - Streichung des Repoweringbonus
 - Änderung des Zeitraums der Anfangsvergütung
- Konzept von Grundvergütung und Anfangsvergütung wird beibehalten
 - Grundvergütung: 4,95 ct/kWh (derzeit 4,72 ct/kWh)
 - Anfangsvergütung: 8,9 ct/kWh (derzeit 8,66 ct/kWh)
- Kosten der Vermarktung werden in Vergütung mit 0,4 ct/ kWh eingepreist, statt wie bislang gesondert über Managementprämie vergütet.

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Onshore (4/5) -

Wind Onshore – Vergütung § 497 EEG 2014

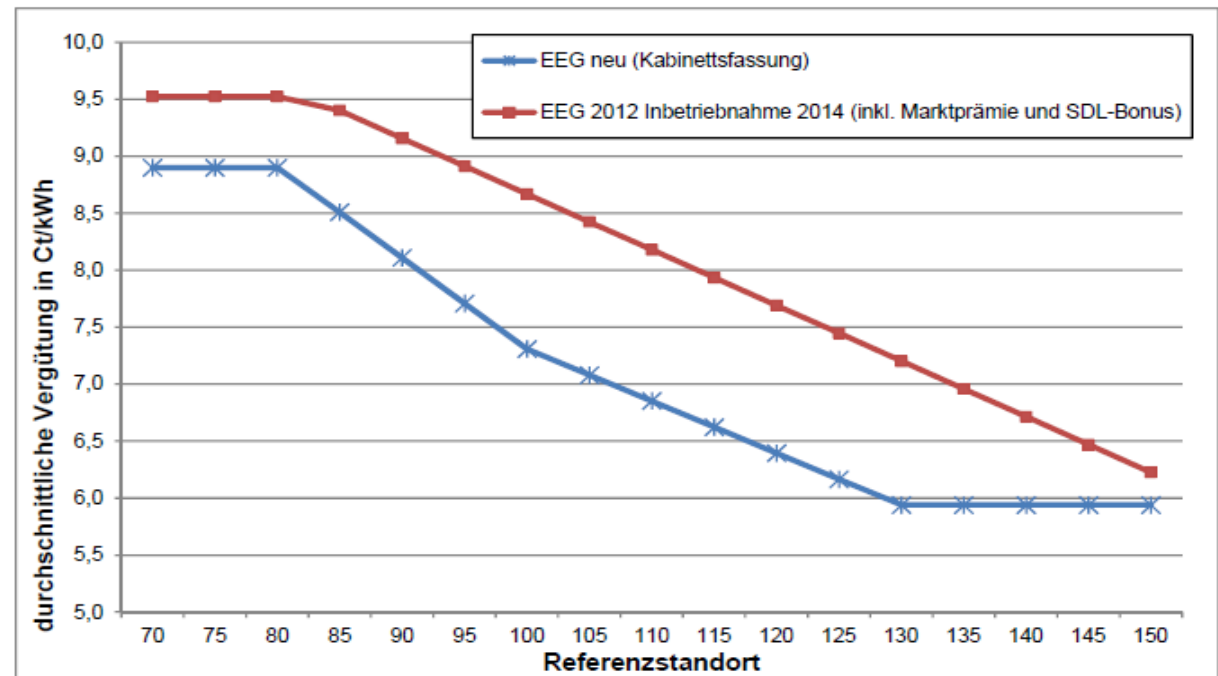
- Änderung der Systematik des Referenzbetrages
 - soll Standortsteuerung kosteneffizienter gestalten
 - Soll Anreiz geben, Windenergieanlagen an guten /sehr guten Standorten zu errichten
- Bisherige Regelung in § 29 EEG 2012:
*"(Anfangsvergütung) Diese Frist verlängert sich um **zwei Monate je 0,75 Prozent** des Referenzertrags, um den der Ertrag der Anlage **150 Prozent** des Referenzertrags unterschreitet."*
- Neuregelung in § 497 EEG 2014:
*"(Anfangswert). Diese Frist verlängert sich um **einen Monat** pro **0,36 Prozent** des Referenzertrags, um den der Ertrag der Anlage **130 Prozent** des Referenzertrags unterschreitet. [...]"*

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Onshore (5/5) -

Wind Onshore – Vergütung § 497 EEG 2014

Bisheriges System
führte:

- Zu einem Zubau an Standorten mit Referenzertrag von weniger als 82,5 %,
- Zubau an Standorten mit einem Referenzertrag von über 130% war begrenzt.



Durchschnittliche Vergütung (nicht abgezinst) bei Windenergie an Land für unterschiedliche Referenzstandorte gemäß EEG 2012 bei Inbetriebnahme in 2014 im Vergleich zur Kabinettsfassung zur Neuregelung des EEG.

Quelle Grafik: Gesetzesentwurf BT. DRs. 18/1304, S. 233

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Offshore (1/7) -

Wind Offshore – Vergütung § 50~~48~~ EEG 2014

- Gesetz verwendet statt bisherigem englischen Begriff nun die Begrifflichkeit "*Windenergieanlage auf See*" (§ 5 Nr. 35 EEG 2014)
- Ausbau der installierten Leistung auf 6,5 GW im Jahr 2020 und 15 GW im Jahr 2035
- Konzept von Grundvergütung und Anfangsvergütung wird beibehalten
 - Grundvergütung: 3,90 ct/kWh (derzeit 3,5 ct/kWh)
 - Anfangsvergütung: 15,40 ct/kWh (derzeit 15 ct/kWh)
- Kosten der Vermarktung werden mit 0,4 ct/ kWh in Vergütung eingepreist, statt wie bislang gesondert über Managementprämie vergütet

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Offshore (2/7) -

Wind Offshore – Vergütung § 5048 EEG 2014

- Stauchungsmodell wird ebenfalls beibehalten
 - Stauchungsmodell gewährt höhere Anfangsvergütungssätze als das Basismodell, Zeitraum der erhöhten Anfangsvergütung wird jedoch verkürzt
- Verlängerung des Stauchungsmodells
 - um 2 Jahre, über den 31. Dezember 2017 hinaus bis zum 31. Dezember 2019
 - Verlängerung soll anstehende Investitionen aufgrund der langen Vorlaufzeiten und erwarteten Verzögerungen sichern

2. EEG 2014 im Überblick - Wind Offshore (3/7) -

Kapazitätsregelungen (Änderungen im EnwG)

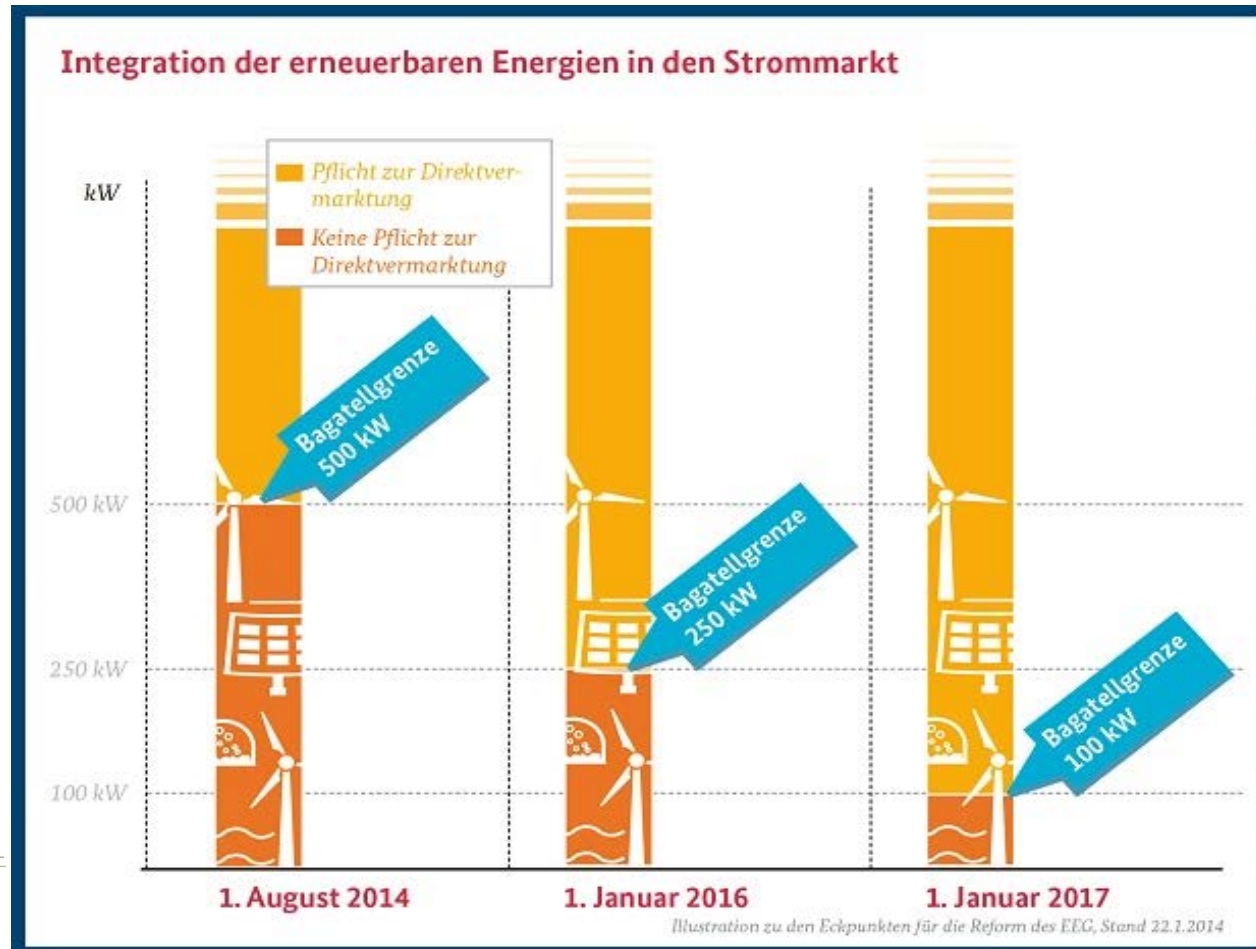
- § 17d EnWG (Ergänzung der Absätze 3 -5):
 - Dienen der Steuerung des Ausbaus, um Ziel von 6,5 GW in 2020 zu erreichen
 - BNetzA kann bis zum 31. Januar 2018 Netzkapazitäten vergeben, die das Ausbauziel um bis zu 1,2 GW übersteigen, wenn für Zielerreichung von 6,5 GW erforderlich (§ 118 Abs. 14 EnWG)
 - Kapazitätszuweisung kann auch im Rahmen einer Versteigerung erfolgen
 - Ausweitung des "use it or lose it – Prinzips": Kapazitätsentziehung kann nun bereits 24 Monate vor verbindlichen Fertigstellungstermin erfolgen, BNetzA **soll** bei stagnierenden Projekten Kapazität entziehen

2. EEG 2014 im Überblick - Marktintegration -

- Systemwechsel:
Direktvermarktung wird verpflichtend für Neuanlagen
- Managementprämie entfällt, Vermarktungskosten werden in Vergütung mit 0,4 ct/kWh bei Wind und PV und mit 0,2 ct/kWh bei übrigen Energieträgern berücksichtigt

Quelle Graphik: BMWi

<http://www.bmwi.de/DE/Themen/Energie/Erneuerbare-Energien/eeg-reform.did=616842.html>



2. EEG 2014 im Überblick - Direktvermarktung -

Direktvermarktung

- Direktvermarktung verpflichtend, aber erst ab Überschreiten gewisser Bagatellgrenzen. Diese werden künftig weiter abgesenkt:



alle Neuanlagen ab
einer Leistung von
500 kW



alle Neuanlagen ab
einer Leistung von
~~250~~ 100 kW



alle Neuanlagen ab
einer Leistung von
100 kW

- Für Bestandsanlagen bleibt die Direktvermarktung wie bisher optional, sie wird jedoch ab 1. Januar 2015 an die Fernsteuerbarkeit der Anlagen geknüpft

2. EEG 2014 im Überblick - Grünstromprivileg -

Grünstromprivileg

- Bisheriges "Grünstromprivileg" § 39 EEG 2012 wird abgeschafft
- Erlaubte bisher eine Verringerung der EEG-Umlage, wenn gelieferter Strom an Letztverbraucher aus Erneuerbarer Energie gewisse Prozentanteile überstieg
- Streichung des Grünstromprivilegs hat rechtliche und ökonomische Gründe:
 - EU-Kommission hatte europarechtliche Bedenken, da Grünstromprivileg nur griff, wenn EE-Strom von heimischen Grünstromproduzenten erworben wurde
 - Grünstromprivileg ist teuer als Direktvermarktung
- **Verordnungsermächtigung zur (europarechtskonformen) Wiedereinführung**

2. EEG im Überblick - Eigenversorgung -

Eigenversorger	Belastung von Neuanlagen	§§ EEG
Grundsatz	40 % (ab 2017)/35 % (ab 2016)/30% (ab 1.8.2014)	§ 61 Abs. 1
Industrieunternehmen	15 % der Umlage	58 Abs. 6 Nr. 2
Gewerbe, Handel, Dienstleistungen, Privathaushalte	40 50% der Umlage für EE- oder hocheffiziente KWK-Anlagen, im Übrigen 100%	58 61 Abs. 6 Nr. 1
Kleinanlagen	Keine (bis 10 kW/Anlage und 10 MW pro Jahr/20 Jahre)	61 58 Abs. 25
Kraftwerkseigenverbrauch, Inselanlagen, vollständige Versorgung aus EE-Anlagen ohne Inanspruchnahme von Förderung	keine	61 58 Abs. 2 Nr. 1 - 3-5

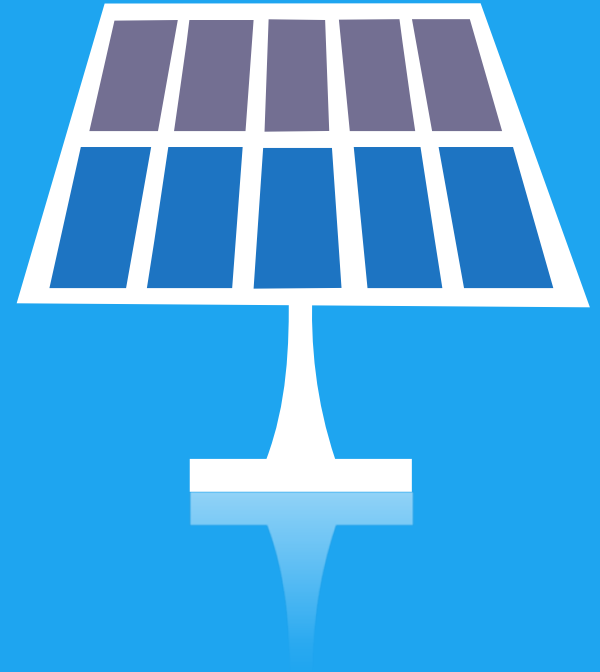
2. EEG 2014 im Überblick

Gesetzgebungsverfahren

Hintergrund der Reform

Wesentliche Inhalte

Übergangsregelungen



2. EEG 2014 im Überblick - Übergangsregelungen -

- Grundsatz: EEG 2014 anwendbar für Neu- und Altanlagen (anders als EEG 2012)
- Aber: Umfangreiche Übergangsbestimmungen in den §§ ~~100~~⁹⁶ ff. EEG 2014, gibt Bestandsanlagen umfassenden Bestandsschutz:
 - Fördervoraussetzungen
 - Förderhöhe
 - optionale Direktvermarktungrichten sich für Bestandanlagen nach derzeitiger Rechtslage

2. EEG 2014 im Überblick - Übergangsregelungen -

- Eigenversorgung: keine Zahlungspflicht bei
 - Bestehende Eigenversorgungsanlagen, die bereits vor dem 1. August 2014 genutzt worden sind
 - Bei Ersatzinvestitionen (Erneuerung oder Erweiterung um bis 30%)
 - Anlagen, die vor dem 23. Januar 2014 genehmigt worden sind und vor dem 1. Januar 2015 erstmals in Betrieb gehen



3. EEG 2.1 oder 3.0?

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Nationaler/föderaler Änderungsbedarf

- Änderungen wegen weiter Energiewendeagenda der Bundesregierung
- Änderungen wegen unbefriedigter Wünsche von Bundesländern
 - Einzelthemen werden möglicherweise zurückgestellt, um angesichts der Sommerpause Inkrafttreten zum 1. August nicht unmöglich zu machen

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Europäische Bewertung der Förderung erneuerbarer Energie im Umbruch

- Kommission
 - Ergebnis Prüfung EEG-Umlage für energieintensive Unternehmen / Prüfung der Netzentgeltbefreiung durch die Europäische Kommission
 - **Forderung Befreiung Importstrom**
 - Gegebenenfalls Nachbesserungsbedarf in Einzelpunkten

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Europäische Bewertung der Förderung erneuerbarer Energie im Umbruch

- **EuG**
 - Weiterer Verlauf Prüfung Beihilfeverfahren gegen Deutschland
- **EuGH**
 - Vent de Colère EuGH (Rs. C-262/12), EuGH vom 19. Dezember 2013: bloße Tatsache, dass nicht der Staat, sondern die Stromkunden die Beihilfe finanzieren, an deren Einordnung als Beihilfe nichts ändert
 - Essent Belgium EuGH (Rs. C-204/12 bis C-208/12) mit kritischer Stellungnahme des Generalanwalts Ives Bot

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Alands Vindkraft EuGH (Rs. C-573/12) vom 1. Juli 2014

- Ålands Vindkraft AB ./.. Energimyndigheten
- Schwedische Stromzertifizierungsregelung, die Stromlieferanten und bestimmte Stromverbraucher verpflichtet, zum Nachweise der Nutzung erneuerbaren Stroms Zertifikate zu kaufen, die einem bestimmten Anteil ihres Verkaufs bzw. Verbrauchs entsprechen. Erzeuger von Strom aus erneuerbaren Energiequellen erhalten dadurch zusätzliche Einnahmen.

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Alands Vindkraft EuGH (Rs. C-573/12) vom 1. Juli 2014

- Förderung nur von Erzeugern, die geografisch im Hoheitsgebiet des Staates belegen sind, nach Art. 2 Buchst. k und Art. 3 Abs. 3 Richtlinie 2009/28/EG zulässig?
- Ist die Regelung nach Art. 34 AEUV eine zulässige mengenmäßige Einfuhrbeschränkung oder eine Maßnahme gleicher Wirkung?
- Große Frage bis gestern!

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Alands Vindkraft EuGH (Rs. C-573/12) vom 1. Juli 2014

- Erneuerbare Energien Richtlinie keine Verpflichtung, die Förderung nach dieser Regelung auf den im Hoheitsgebiet eines anderen Mitgliedstaats erzeugten grünen Strom zu erstrecken.
- Schwedisches Zertifikatemodell ist Beschränkung des freien Warenverkehrs
- Beschränkung ist durch das im Allgemeininteresse liegende Ziel gerechtfertigt, die Nutzung erneuerbarer Energiequellen zu fördern, um die Umwelt zu schützen und die Klimaänderungen zu bekämpfen
- Schwedische Förderregelung steht daher mit dem Grundsatz des freien Warenverkehrs im Einklang
- Folge: Insoweit auch kein Problem bei EEG 2014!

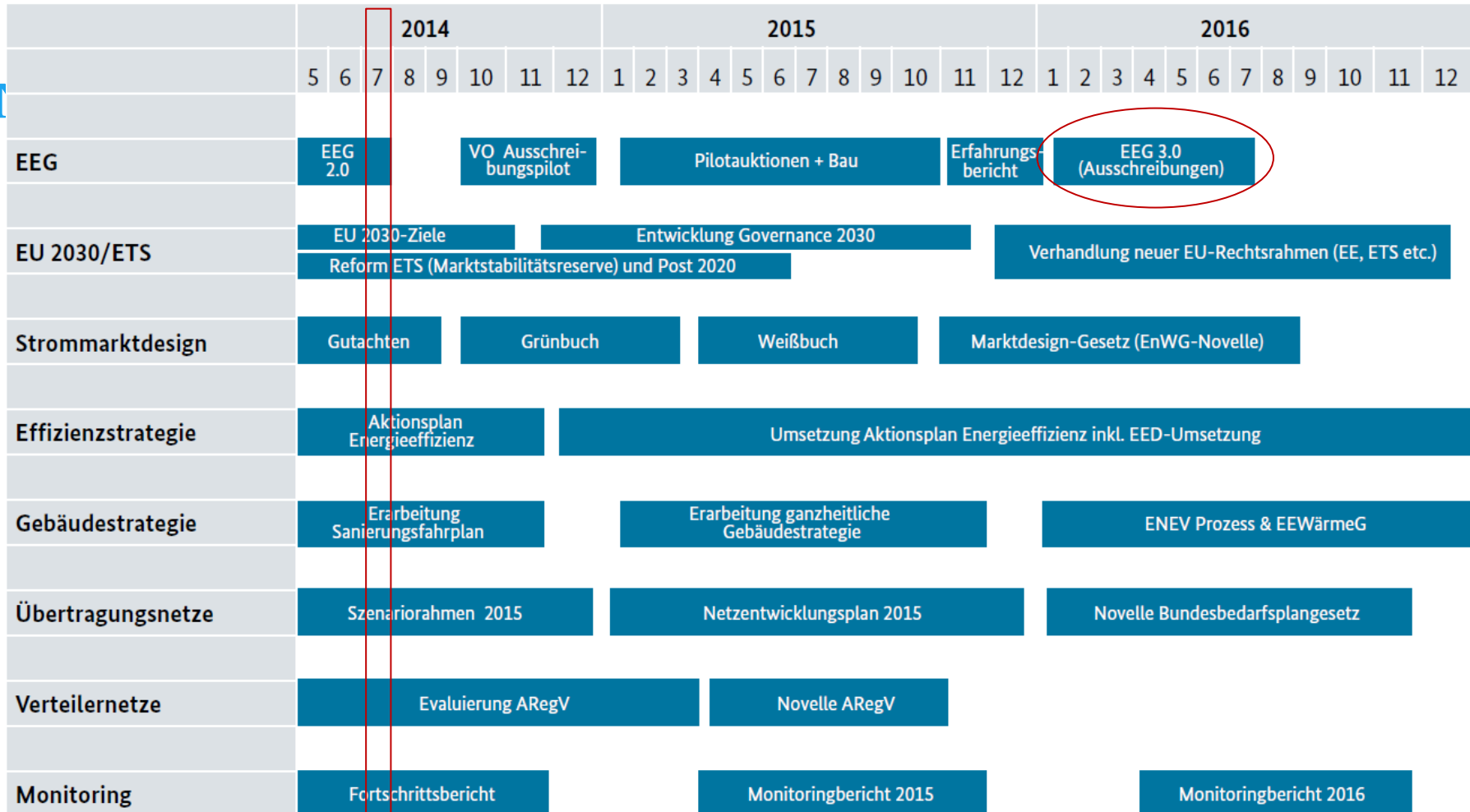
3. EEG 2.1 oder 3.0?

Nach der Änderung ist vor der Änderung

- 2.1 oder 3.0?
 - Hängt kurzfristig insbesondere von weiterer europarechtlicher Entwicklung ab
 - Mittelfristig werden insbesondere Versorgungssicherheit, Kostenentwicklung und politischer Wille relevant bleiben
 - Auswirkung Änderungswünsche Bundesrat?
 - Einbindung in weitere deutsche und europäische Energiewendegesetzgebung
 - Daher: wohl 2.1 und 3.0

3. EEG 2.1 oder 3.0?

Wichtigste Projekte Energiewende



Quelle: 10-Punkte-Energie-Agenda BMWi



4. Investitionen & Finanzierungen

4. Investitionen & Finanzierungen

Grundsatz: Vertrauensschutz

- EEG 2.0 enthält umfangreiche Regelungen, die Investitionen/Bestandsanlagen ausnehmen
- Aber: Ausnahmen/Einschränkungen, deren Auswirkungen für einzelne Fälle zu prüfen sind
 - Auch für konventionelle Erzeugung, soweit Wirtschaftlichkeit von (Befreiung von der) EEG-Umlage abhängt!
 - Besondere Ausgleichsregelung energieintensive Unternehmen
 - Zusatzbelastungen für Bestandsanlagen?
- Kostendynamik langfristig im Griff? Oder bald neuer Druck auf Bestandsanlagenvergütung bei weiter steigender EEG-Umlage?
 - In Deutschland und anderswo/Beispiel Spanien

4. Investitionen & Finanzierungen

Grundsatz: Vertrauensschutz

- EEG 2.0 enthält umfangreiche Regelungen, die Investitionen/Bestandsanlagen ausnehmen
- Aber: Ausnahmen/Einschränkungen, deren Auswirkungen für einzelne Fälle zu prüfen sind
 - Auch für konventionelle Erzeugung, soweit Wirtschaftlichkeit von (Befreiung von der) EEG-Umlage abhängt!
 - Besondere Ausgleichsregelung energieintensive Unternehmen
 - Zusatzbelastungen für Bestandsanlagen?
- Kostendynamik langfristig im Griff? Oder bald neuer Druck auf Bestandsanlagenvergütung bei weiter steigender EEG-Umlage?
 - In Deutschland und anderswo/Beispiel Spanien

4. Investitionen & Finanzierungen

Herausforderung: Finanzierung EEG 2.0

- Finanzierung Eckdaten Neuanlagen, z.B.
 - Kombination Vorlaufzeiten/Vergütungsanpassung, insbesondere für Wind Onshore
 - Kapazitätsentzug Offshore
- EU-Öffnungsklausel: mindestens 5% der jährlich neu installierten Leistung soll europaweit ausgeschrieben werden
- Ende bestehendes Förderregime wegen Alands Vindkraft?
- Geringe Halbwertszeit des geltenden Rahmens/vertragliche Absicherung erforderlich
- Schnelles Nachdenken erforderlich!



5. Stellungnahmen aus der Industrie

Christian Banzer
Investment Manager

Prime Capital AG

Bockenheimer Landstr. 51-53 / 60325 Frankfurt am Main
2 Eaton Gate / London SW1W 9BJ

Heinrich Bettelhäuser
Vorsitzender des Vorstandes

WV Energie AG
Kennedyallee 89
60596 Frankfurt am Main



6. Diskussion

6. Diskussion – Fragen – Anregungen



Vielen Dank & Bird & Bird

Dr. Matthias Lang
Carl-Theodor-Straße 6
40213 Düsseldorf
Telefon: +49 (0)211 2005 6293
E-Mail: matthias.lang@twobirds.com
www.germanenergyblog.de





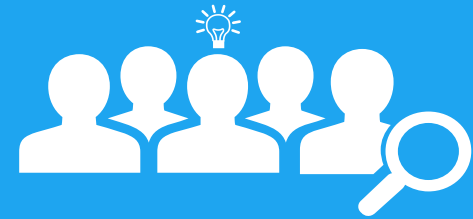
7. Back-up

Bird & Bird Energie Team

EEG 2014 - Wesentliche Inhalte

Pflicht zur Direktvermarktung & Ausschreibungsmodell

Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen



Back-up

7.1 Energie Team

7.1 Bird & Bird - Fakten -

National

- Büros in Deutschland in den Wirtschaftszentren Frankfurt, München, Düsseldorf und Hamburg
- 48 Partner, mehr als 200 Anwälte
- Anerkannte Spezialisten in diversen Rechtsgebieten
- Stetiges Wachstum seit Eröffnung des ersten Kanzleistandes in Deutschland

International

- Eine der führenden internationalen Anwaltssozietäten
- Mehr als 220 Partner, mehr als 1.100 Anwälte
- 26 Standorte weltweit in 17 Ländern
- Beratung von KMU bis hin zu multinationalen “Global Playern” und Institutionen
- Full-Service-Anwaltssozietät mit klar unternehmerischer Ausrichtung
- Weltweit umfassende Beratung in allen Rechtsgebieten mit Spezialisierung auf innovative und technologisch fortschrittliche Wirtschaftssektoren und Unternehmen

7.1 Bird & Bird

Mehrwert: effiziente Zielerreichung



7.1 Bird & Bird

- Mehrwert: integrativer Beratungsansatz -

Bird & Bird verfügt über zahlreiche Experten mit intimer Branchenkenntnis und profundem Hintergrundwissen. So stellen wir sicher, dass unsere Mandanten stets von Menschen betreut werden, die ihr Geschäft kennen und verstehen - häufig setzen wir dabei allgemein anerkannte Branchenstandards



Bird & Bird verfügt in jedem Rechtsgebiet über Spezialisten, die nicht nur von unseren Mandanten, sondern auch von anderen Fachleuten sehr geschätzt werden. Hierdurch ist Expertenwissen auch in komplexen zeitkritischen Situationen sofort für unsere Mandanten verfügbar

Bird & Bird praktiziert practice group- und standortübergreifend im Rahmen eines internationalen Netzwerkes. Ressourcenstärke, von der unsere Mandanten profitieren (auch möglich als "one stop shopping" im Rahmen von "multi country arrangements")

**Kosten-,
Ressourcen-,
Zeit-
Effizienz!**

7.1 Bird & Bird - Full Service - Sektorfokus



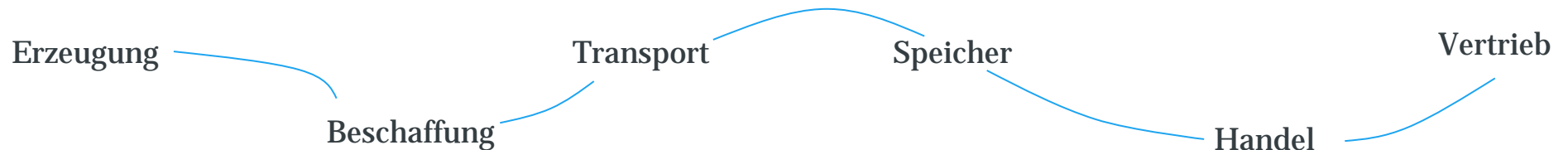
Praxisbereiche

- Arbeitsrecht
- Außenwirtschaftsrecht
- Banking & Finance
- Commercial
- Datenschutz
- EU- & Kartellrecht
- Franchising
- Gesellschaftsrecht / M&A
- Gewerblicher Rechtsschutz
- Handel und Zölle
- Immobilienrecht
- Öffentliches Wirtschaftsrecht
- Outsourcing
- Prozessführung & Schiedsgerichtsbarkeit
- Restrukturierung & Insolvenzrecht
- Steuerrecht
- Streitbeilegung
- Vergabe- & Regulierungsrecht

7.1 Bird & Bird

- Energie- und Versorgungswirtschaft -

Bird & Bird berät zu allen energierechtlichen Fragestellungen und Themen entlang der Wertschöpfungskette.



- Mit unserer Expertise beraten wir umfassend zu rechtlichen Fragen der Regulierung
- Wir begleiten darüber hinaus Energieinfrastrukturprojekte beginnend mit der Planung im Hinblick auf Genehmigungs- und Regulierungsfragen, bis hin zur Beantragung von Fördermitteln und Durchführung der Verträge
- Unsere Anwälte sind in ihren Fachgebieten anerkannte Experten. Sie publizieren regelmäßig in Fachzeitschrift und in Online-Medien, halten Vorträge und Schulungen

7.1 Bird & Bird

- Energie- und Versorgungswirtschaft -



Dr. Matthias Lang

Partner



*Wettbewerber loben ihn als
"erfahren, ruhig und
kenntnisreich"*
JUVE Handbuch 2011/2012

*Nennung für Deutschland
The International Who's Who
of Energy Lawyers 2013*

Dr. Matthias Lang ist Partner in der Internationalen Sektorgruppe Energie- und Versorgungswirtschaft im Düsseldorfer Büro von Bird & Bird. Er gehört der Praxisgruppe Öffentliches Wirtschaftsrecht an.

Er berät deutsche und internationale Mandanten insbesondere in den Bereichen Energie-, Regulierungs- und Umweltrecht sowie im sonstigen öffentlichen Wirtschaftsrecht. Er hat zusätzliche Expertise im Gesellschaftsrecht sowie im weiteren Verwaltungsrecht, Europarecht, öffentlichen Baurecht sowie in Normungsverfahren.

Herr Dr. Lang berät bei Infrastrukturprojekten wie konventioneller sowie erneuerbarer Energieerzeugung und begleitet Planfeststellungs- und andere Genehmigungsverfahren für Kraftwerke, Höchstspannungsleitungen und andere Energie- und Industrieanlagen. Er hat an diversen Transaktionen in regulierten Industrien mitgewirkt, einschließlich Energie, Gesundheit und Wasser. Er begleitet Verfahren vor der Bundesnetzagentur und vertritt Mandanten vor deutschen und europäischen Gerichten sowie bei Schiedsgerichtsverfahren. Mit seinem Team berät er überdies zur Umsetzung europäischen Rechts, etwa zur ROHS oder dem Dritten Binnenmarktpaket.

Herr Dr. Lang publiziert regelmäßig in verschiedenen Büchern und Zeitschriften sowie in Online-Medien. Im Berliner Kommentar zum Energierecht kommentiert er das Energieanlagenrecht. Im Beck'schen Online-Kommentar GmbHG ist er für das internationale Gesellschaftsrecht zuständig. Weitere aktuelle Veröffentlichungen betreffen erneuerbare Energien, Aufklärungs- und Informationspflichten bei der Veräußerung von Altlastengrundstücken, Beihilfen in der Steinkohleindustrie, das Genehmigungsregime von HGÜ-Leitungen sowie Netzausbau und Umweltschutz. Überdies schreibt er regelmäßig Beiträge im German Energy Blog und spricht auf nationalen und internationalen Seminaren und Konferenzen.

Manfred Ungemach

Partner



*„Führender Name im
Energiewirtschaftsrecht“*
JUVE Handbuch
2011/2012

*"Führende Persönlichkeit,
Energie, Ranggruppe 1"*
*"Nach Einschätzung seiner
Kollegen gehört er 'offen-
sichtlich zu den führenden
Köpfen für Energiethemen in
Deutschland' "*
Chambers Europe 2012

*"Einer der herausragenden
Praktiker in Deutschland"*
Guide to the World's Leading
Energy Attorneys, 9th Edition,
2014 **Bird &
Bird LLP**
2014 74

Manfred Ungemach ist Partner in unserem Düsseldorfer Büro und Mitglied der Sektorgruppe Energie- und Versorgungswirtschaft.

Seit Beginn seiner Tätigkeit als Rechtsanwalt im Jahre 1993 konzentriert er sich auf den Energiesektor. Er gehört seit Jahren zu den führenden deutschen Energieanwälten.

Mandanten schätzen bei ihm die Kombination rechtlicher Expertise mit seiner profunden Kenntnis der wirtschaftlichen, technischen und strategischen Aspekte des Energiesektors. Er deckt dabei in der Elektrizitäts- und Wärmeversorgung alle Wertschöpfungsstufen ab, im Bereich der Gasversorgung ist er umfassend mid- und downstream einschließlich der Importstufe tätig.

Besondere Erfahrungen hat er in den Bereichen Regulierung der Energiewirtschaft, Energievertragsrecht und Energiehandel sowie europäisches und deutsches Energiekartellrecht. Er ist überwiegend beratend tätig, vertritt Mandanten aber auch vor Gerichten, Regulierungs- und Kartellbehörden sowie in Schiedsgerichtverfahren. Er hat zahlreiche Energieprojekte, wie Kraftwerke, Gaspipelines und Speicher, sowie viele Transaktionen im Energiesektor begleitet.

Zu seinen Mandanten zählen bedeutende in- und ausländische Unternehmen der Elektrizitäts- und Gaswirtschaft sowie Wärmeversorgung, Investoren mit dem Fokus auf die Energiebranche und Energieanlagen sowie große Energieverbraucher.

Manfred Ungemach tritt oft auf wichtigen deutschen und internationalen Branchenkonferenzen als Redner auf und publiziert regelmäßig in einschlägigen Zeitschriften.

Johannes Kindler

Of Counsel



Vor seinem Eintritt bei Bird & Bird hat Johannes Kindler für die Bundesnetzagentur, insbesondere in den Bereichen Industrie- und Energiepolitik, Investitionsfinanzierung und Wettbewerb gearbeitet.

Nach sieben Jahren im Bundesministerium für Wirtschaft arbeitete Johannes Kindler von Ende 1985 bis Anfang 2007 für die Bundeskanzler Helmut Kohl, Gerhard Schröder und Angela Merkel. Er leitete dort den Bereich Industrie-, Energie-, Telekommunikations- und Postpolitik, Außenwirtschaft und Finanzmärkte.

Von 2007 bis Januar 2012 war Johannes Kindler Vizepräsident der Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation und Eisenbahnen. Während dieser Zeit war er außerdem Vizepräsident des Rats der europäischen Regulierung (CEER) und seit 2009 „Member of the Board“ von ACER, der europäischen Agentur für die Zusammenarbeit der Energieregulierer.

Zu den Schwerpunkten seiner Tätigkeit gehörte die konsequente Ausrichtung der Energieregulierung auf die nationale energie- und klimapolitischen Ziele sowie die Verhandlungen zum Dritten Europäischen Binnenmarktpaket und dessen Umsetzung. Besonderes Gewicht in diesem Zusammenhang hat Johannes Kindler auf die Entwicklung attraktiver Rahmenbedingung für Investitionen von nationaler und europäischer Bedeutung gelegt. Als Leiter einer europäischen Arbeitsgruppe für Finanzfragen im Energiebereich hat sich Johannes Kindler intensiv mit grundlegenden Fragen der Entwicklung des Handels von Strom- und Gas, der Verknüpfung der nationalen Märkte („Market Coupling“), der Verbesserung der Marktintegrität („REMIT“), der Bekämpfung von Umsatzsteuerbetrug, der Finanzierung des Europäischen Energieinfrastrukturprogramms sowie nationaler Infrastrukturen befasst.

Johannes Kindler kennt die deutschen und europäischen Probleme im Energiebereich aus erster Hand. Bei der Beratung von Marktteilnehmern, Investoren und öffentlichen Institutionen legt er großen Wert auf einen gesamtheitlichen Ansatz, d.h. die Verknüpfung aller rechtlichen, wirtschaftlichen, finanziellen und politischen Aspekte.

Johannes Kindler hat Rechtswissenschaft in Freiburg sowie Verwaltung an der Ecole Nationale d'Administration (ENA) in Paris studiert. Er spricht fließend Englisch und Französisch.

Dr. Wolf-Rainer Bentzien

Of Counsel



"brings invaluable industry expertise to the table"

Chambers Europe 2013

Rechtsanwalt Dr. Wolf-Rainer Bentzien berät als Of Counsel im Rahmen von Bird & Bird vorwiegend auf dem Energiesektor. Er verfügt über Jahrzehnte lange Erfahrungen auf diesem Gebiet. Bis zu seiner Pensionierung als Chefjurist und Direktor der E.ON Ruhrgas AG Ende 2006 war er seit 1974 insbesondere in der Gaswirtschaft auf verschiedensten Gebieten sowohl rechtlich als auch kommerziell tätig.

Dr. Bentzien betreute viele Jahre bei E.ON Ruhrgas AG die Rechtsfragen des Erdgas-Einkaufs einschließlich der großen Erdgas-Importverträge und des Erdgas-Transports sowohl national als auch international sowie große internationale Schiedsverfahren. Von 1989 bis 1998 leitete er als Prokurist der E.ON Ruhrgas AG deren Bereich Beteiligungen und erwarb dabei großes juristisches und kommerzielles Know-how auf dem M&A-Sektor. 1992 legte er vor dem Wirtschaftsministerium und der Wirtschaftsprüferkammer NRW das Staatsexamen als vereidigter Buchprüfer ab.

In der Zeit von 1980 bis 1987 leitete Dr. Bentzien den Bereich Einkauf Flüssigerdgas (LNG) sowie den Bereich Erdgas-Einkauf Nordseegas-Lieferungen im Erdgas-Einkaufsressort der E.ON Ruhrgas AG.

Dr. Bentzien bewährte sich auch als internationaler Energiejurist im Rahmen der International Bar Association. Von 1994 bis 1996 war er Chairman der Section on Energy in Natural Resources Law und wirkte seitdem viele Jahre als Mitglied des Council und des Nomination Committee der IBA. In 2005 ernannte ihn der Council zum Honorary Life Member der Association.

Dr. Bentzien studierte Rechts- und Staatswissenschaften sowie Slawistik an der Georg-August-Universität in Göttingen und promovierte am dortigen Institut für Völkerrecht, Internationales Wirtschaftsrecht und Atomenergierecht mit einer Arbeit über Atomhaftungsrecht im Anschluss an eine Stage bei der EURATOM in Brüssel.

Stefanie Blasberg

Associate



Stefanie Blasberg ist Senior Associate in der Internationalen Sektorgruppe Energie- und Versorgungswirtschaft im Düsseldorfer Büro von Bird & Bird. Sie gehört der Praxisgruppe Öffentliches Wirtschaftsrecht an.

Sie berät nationale und internationale Mandanten insbesondere in den Bereichen Energie-, Regulierungs- und Umweltrecht sowie im sonstigen öffentlichen Wirtschaftsrecht. Sie hat zusätzliche Expertise im Gesellschaftsrecht sowie im weiteren Verwaltungsrecht, Europarecht sowie in Normungsverfahren.

Frau Blasberg berät zu allen Fragestellungen entlang der Wertschöpfungskette von der Erzeugung über den Transport und Handel bis hin zum Energievertrieb. Sie verfügt zudem über einschlägige Erfahrung zu europäischen und nationalen Aspekten der Regulierung, zu Netzkonzessionen, Netzzugang, Netzanschluss und Netzentgelt.

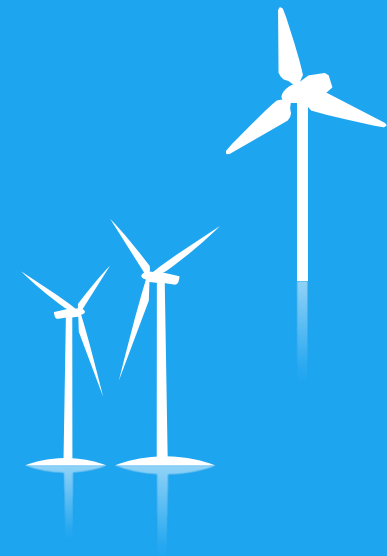
Darüber hinaus berät sie bei Infrastrukturprojekten wie konventioneller sowie erneuerbarer Energieerzeugung und begleitet Planfeststellungs- und andere Genehmigungsverfahren für Kraftwerke, Höchstspannungsleitungen und andere Energie- und Industrieanlagen. Sie begleitet Verfahren vor der Bundesnetzagentur und vertritt Mandanten vor deutschen und europäischen Gerichten sowie bei Schiedsgerichtsverfahren.

Bevor sie 2011 zu Bird & Bird wechselte, konnte sie als Rechtsanwältin zwei Jahre Erfahrungen im Energierecht in einer internationalen Wirtschaftsprüfungs- und Rechtsanwaltsgesellschaft sammeln.

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- **Gesetzgebungsverfahren**
- Hintergrund der Reform
- Eigenversorgung
- Wind Onshore
- Wind Offshore
 - Vergütung
 - Kapazität



6.2.1 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Gesetzgebungsverfahren -

Koalitionsvertrag

- Auf 15 Seiten (von 179) wird Energie-Agenda dargestellt
- Reform des EEG nur eins von zahlreichen energiepolitischen Themen der Koalition:
 - Energiewende und Klimaschutz
 - Energieeffizienz
 - Ausbau der erneuerbaren Energien
 - Strommarktdesign
 - Ausstieg aus der Kernenergie
 - Strommarktdesign
 - Speicher
 - Netze
 - Fracking
 - **Reform des EEG**

6.2.1 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Gesetzgebungsverfahren -

Koalitionsvertrag

- Verbindliche Festlegung von Ausbaukorridoren
- Beschränkung des Ausbaus auf kostengünstige Technologien
- Abbau bestehender Überförderungen, Streichung von Boni, durchgehend degressive Ausgestaltung der Förderung
- Ab 2017 Ermittlung der Förderhöhe über Ausschreibungen
- Einführung verpflichtender Direktvermarktung zur besseren Marktintegration erneuerbarer Energien
- Angemessene Beteiligung aller Stromverbraucher an den Kosten ohne Gefährdung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit der stromintensiven Industrie
- Europarechtskonforme Ausgestaltung der EEG-Novelle
- Deutliche Vereinfachung des EEG

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Eckpunktepapier vom 22. Januar 2014

- Politische Einigung in Meseberg auf die wesentlichen Punkte einer Reform, Konkretisiert die Vorgaben des Koalitionsvertrages

Kabinettsbeschluss vom 8. April 2014

- *Gesetz zur grundlegenden Reform des Erneuerbare-Energien-Gesetzes und zur Änderung weiterer Bestimmungen des Energiewirtschaftsrechts*
- Enthielt noch keine Vorschriften zu stromintensiven Unternehmen (§§ 60 EEG ff. fehlen)

Kabinettsbeschluss vom 7. Mai 2014

- *Gesetzes zur Reform der Besonderen Ausgleichsregelung für stromkosten- und handelsintensive Unternehmen*
- Ergänzt bisherigen Entwurf um die fehlenden Bestimmungen, basierend auf Beschluss der EU Kommission zu *Umwelt- und Energiebeihilfeleitlinien* vom 9. April 2014

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

1. Beratung im Bundesrat beider Gesetzentwürfe am 23. Mai 2014

- Umfangreiche Stellungnahme des federführenden Wirtschaftsausschusses, Ausschuss für Agrarpolitik, Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, und Verkehrsausschuss zum
 - EEG-Entwurf (77 Seiten mit knapp 100 Änderungen und Empfehlungen)
 - zur besonderen Ausgleichsregelung (19 Seiten mit 29 Änderungen und Empfehlungen)
- u.a sollten:
 - Förder- und Bagatellgrenzen erweitert werden
 - Kürzungen zurückgenommen
 - Fristen verlängert werden

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

1. Beratung im Bundesrat am 23. Mai 2014

- Bedenken gegen verpflichtendes Ausschreibungsverfahren
- Jährliche Anpassung der Degression anstelle der vierteljährlichen Anpassung bei Biomasse und Wind Onshore
- Flexibilisierung der Degression der Förderungen für Biomasse, Wind Onshore, Photovaltaik
- Ausweitung des Ausbaupfades für Biomasse von 100 MW/Jahr auf 200 bzw. 300 MW/Jahr, oder abstellen auf Nettoausbau
- Verringerung der EEG-Umlage für Schienenbahnen
- Niedersachsen: Fordert Möglichkeit der Erdverkabelung auch außerhalb der Pilotprojekte

2. EEG 2014 im Überblick - Gesetzgebungsverfahren -

Beschlüsse im Bundesrat zu beiden Gesetzentwürfe am 23. Mai 2014

- Beschluss zu 23 Punkten des EEG, u.a.:
 - Grundsätzliche Kritik am verpflichtenden Auktionsverfahren
 - Verkürzung der Reaktionsdauer bei PV-Vergütung von 12 auf 3 Monate
 - Förder- und Bagatellgrenzen erweitern
- Beschluss zu 10 Punkten der besonderen Ausgleichsregelung, u.a.:
 - Kompensation der erhöhten Umlagebeteiligung für Schienenbahnen

Gegenäußerung der Bundesregierung vom 28. Mai 2014

- Zum EEG
 - Annahme einiger weniger Änderungen bzw. Ankündigung einer Prüfung, aber Ablehnung der Mehrzahl der Änderungsvorschläge
- Zur besonderen Ausgleichsregelung
 - Zustimmung zu einer Änderung und Prüfung eines Änderungsvorschlags

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- Gesetzgebungsverfahren
- **Hintergrund der Reform**
- Eigenversorgung
- Wind Onshore
- Wind Offshore
 - Vergütung
 - Kapazität



6.2.2 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Hintergrund der Reform -

„Saldo sonstiger Kosten und Einnahmen“ :
Einnahmen durch den privilegierten Letztverbrauch, die Kosten des Grünstromprivilegs sowie die Ausgaben der ÜNB für Profilserviceaufwand, Börsenzulassung, Handelsanbindung und Zinskosten

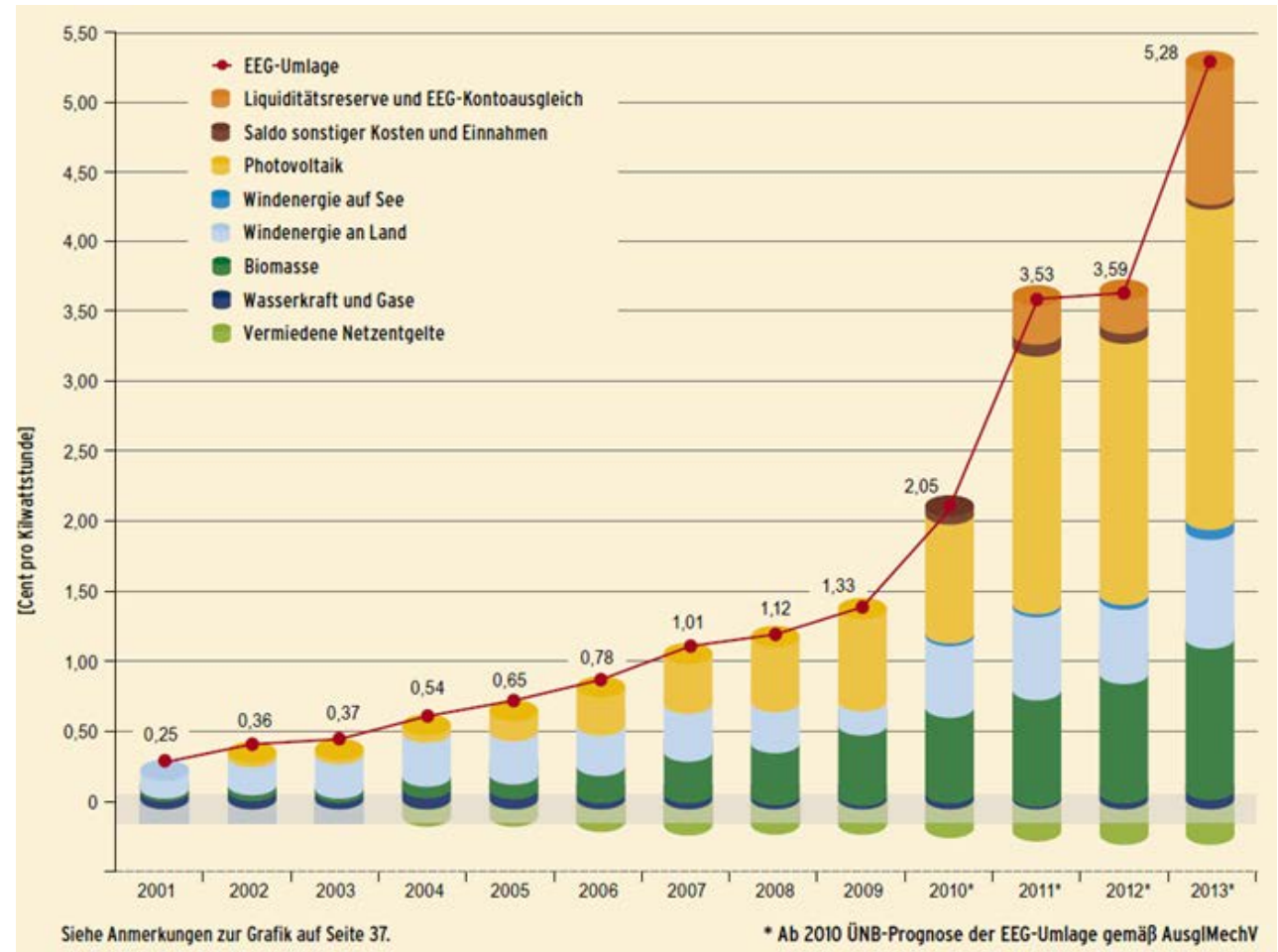
Quelle: BMU

http://www.erneuerbare-energien.de/fileadmin/Daten_EE/Dokumente_PDFs/ee_in_zahlen_bf.pdf

Page 86

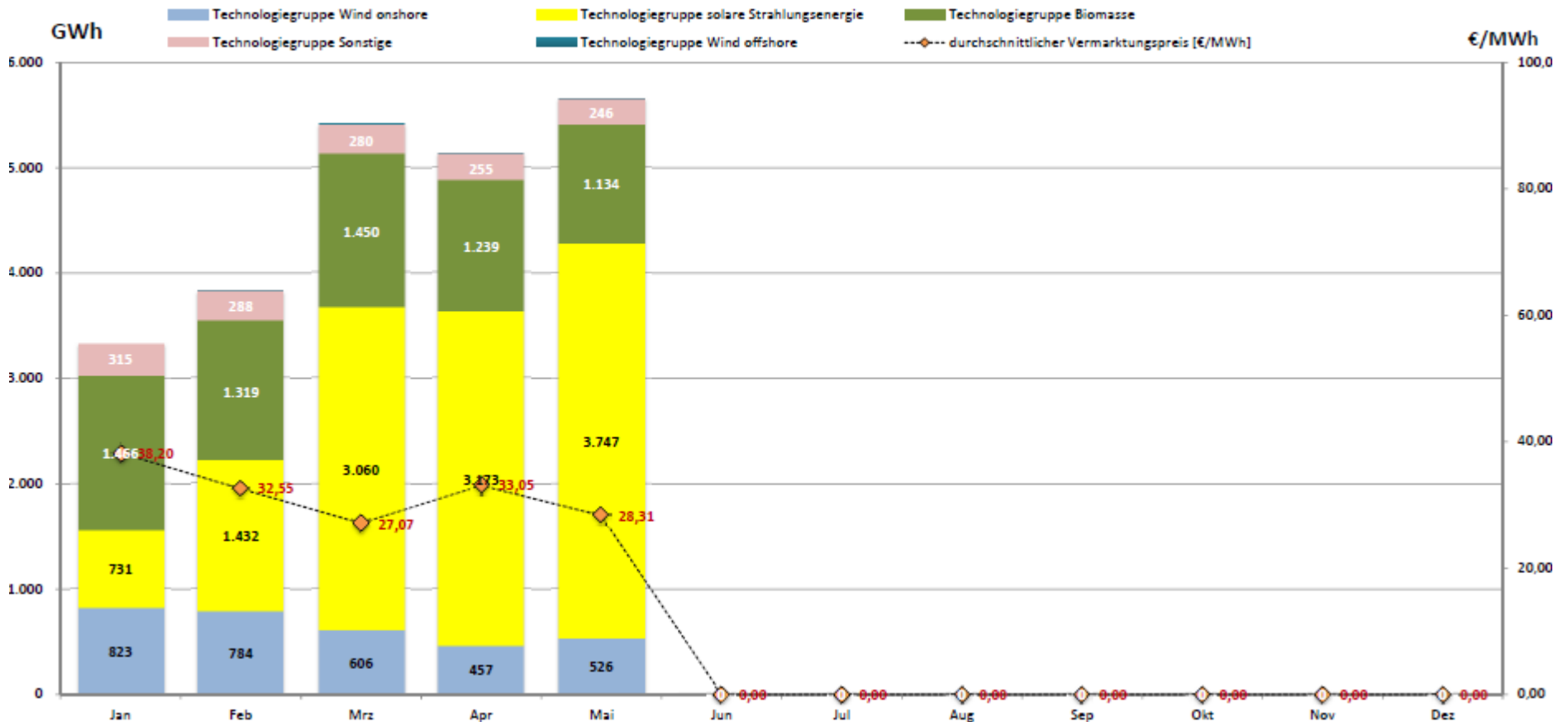
© Bird & Bird LLP 2014

Working Lunch | EEG 2.0 - Dr. Matthias Lang



6.2.2 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Hintergrund der Reform -

EEG-Vermarktungsmengen



Quelle: <http://www.netztransparenz.de/de/EEG-Konten-Übersicht.htm>

6.2.2 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte

Aktuelle Daten zu den Einnahmen- und Ausgabenpositionen für 2013

Einnahmen [€] im jeweiligen Monat in 2013

	Jan	Feb	Mrz	Apr	Mal	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamtjahr
Einnahmenpositionen gemäß § 3 Abs. 3 AusglMechV													
1. Einnahmen aus vortäg.+untertäg. Vermarktung nach § 2	145.689.928,98	142.980.235,20	166.050.312,05	216.078.627,01	192.369.801,35	178.361.672,24	255.092.940,97	222.982.224,94	153.811.874,98	160.893.410,76	115.639.030,57	111.439.893,69	2.061.389.952,74
davon Einnahmen day-ahead	145.689.928,98	142.980.235,20	166.050.312,05	216.078.627,01	192.369.801,35	178.361.672,24	255.092.940,97	222.982.224,94	153.811.874,98	160.893.410,76	115.639.030,57	111.439.893,69	2.061.389.952,74
davon Einnahmen Intraday	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Einnahmen aus Zahlungen der EEG-Umlage	1.207.247.886,97	1.810.855.276,49	1.750.425.330,56	1.779.560.317,25	1.646.515.322,12	1.596.633.865,45	1.550.536.990,58	1.568.817.098,27	1.566.928.841,41	1.560.651.556,16	1.646.561.694,93	1.641.571.312,83	19.326.305.493,02
davon Anteil Liquiditätsreserve ¹⁾	33.273.257,46	143.440.876,55	138.054.119,42	140.001.950,47	130.423.233,78	120.472.040,13	122.820.629,54	124.208.027,45	124.119.055,47	123.021.821,20	130.420.907,05	130.031.010,53	
2a. Einnahmen nach § 35 (2) EEG	10.737.595,60	9.142.539,81	8.399.026,20	9.423.985,38	14.789.505,23	18.986.452,36	19.406.809,04	26.388.037,00	17.984.618,54	16.480.888,42	14.774.614,78	13.180.809,26	179.694.981,62
3. Einnahmen aus Zinsen nach § 3 (5) Satz 2	9.171,20	11.196,64	32.567,25	30.798,44	25.605,20	29.488,13	20.096,32	39.217,83	28.725,63	36.833,26	11.451,98	13.357,64	288.509,52
4. Einnahmen aus Abrechnung EEG-BK	380.316,32	2.084.459,15	708.561,15	245.247,03	434.036,49	5,57	0,00	0,00	0,00	23,74	28.079,23	81.719,94	3.962.448,62
5. Einnahmen entspr. § 35 (4) + § 38 EEG, § 3 (6) MechV	-1.140.815,69	4.270.387,14	13.176.255,58	-1.690.750,96	4.726.370,85	2.807.530,58	6.441.027,33	1.982.404,56	218.679.377,38	17.362.971,17	2.965.806,34	2.497.417,29	272.077.981,57
Einnahmenpositionen gemäß § 6 Abs. 3 AusglMechAV													
1a. Einnahmen aus Zinsen, wenn tats.Zins höher als Sollzins	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Differenzbeträge EEG-Umlage (§ 5 Abs. 3)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gesamt [€]	1.362.924.083,38	1.969.344.094,43	1.938.792.052,79	2.003.648.224,15	1.858.860.641,24	1.796.819.014,33	1.831.497.864,24	1.820.208.962,60	1.957.433.437,94	1.755.425.683,51	1.779.980.677,83	1.768.784.510,65	21.843.719.267,09

Ausgaben [€] im jeweiligen Monat in 2013

	Jan	Feb	Mrz	Apr	Mal	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dez	Gesamtjahr
Ausgabenpositionen gemäß § 3 Abs. 4 AusglMechV													
1. Vergütungszahlungen nach § 16 oder § 35 EEG	385.734.161,59	629.992.538,88	583.851.488,14	1.432.450.013,50	1.554.099.878,72	1.645.079.357,52	2.109.118.507,96	1.810.967.981,35	1.096.937.886,86	594.642.033,88	582.889.941,52	570.049.731,89	12.995.813.521,81
1a. Prämienzahlungen nach § 33g, § 33i, § 35 (1a) EEG	530.746.782,92	478.069.598,71	365.492.158,50	484.929.036,15	401.872.725,53	520.419.387,41	525.906.138,28	513.089.028,13	512.339.773,53	417.831.111,82	589.618.193,19	516.557.277,54	5.856.871.211,71
1b. Zahlungen nach § 35 Abs. 1b EEG	13.815,27	1.026,32	902.502,92	333.907,06	792.978,42	223.532,18	802.960,46	779.905,40	918.114,36	1.580.304,44	1.618.000,90	5.844.173,05	13.811.220,78
2. Rückzahlungen nach § 3 (6) AusglMechV	0,00	84.341,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	234.844.730,17	-72.477,37	0,00	0,00	234.856.594,25
3. Zahlungen für Zinsen nach § 3 (5) Satz 2 AusglMechV	1.580.364,61	1.448.071,90	644.818,62	580.527,46	65.593,02	192.426,22	324.499,53	455.383,64	909.822,01	1.364.635,36	669.969,63	296.203,38	8.532.314,38
4. notwendige Kosten für den untertägigen Ausgleich	1.827.283,53	5.378.553,62	6.316.220,22	11.710.931,00	11.544.783,82	9.759.659,36	10.922.704,50	8.147.248,85	3.809.274,20	2.116.038,80	3.131.040,72	5.410.320,48	80.074.059,10
5. notwendige Kosten aus Abrechnung EEG-BK	15.373.009,46	7.612.003,55	3.311.008,53	2.077.915,55	5.779.653,12	13.486.765,07	19.821.951,85	22.989.371,12	11.708.975,21	16.068.539,88	10.838.580,12	7.598.549,02	136.666.322,48
6. notw. Kosten f. Erstellung vortäg. + untertäg. Prognosen	4.325,65	14.994,25	11.394,25	11.394,25	11.394,25	11.394,25	18.462,85	7.925,65	11.394,25	18.462,85	4.325,65	11.394,25	136.862,40
7. notw. Kosten Einrichtung + Betrieb Anlagenregisters ²⁾	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ausgabenpositionen gemäß § 6 Abs. 1, 3 und § 8 Abs. 4, 5 AusglMechAV													
1. notw. Kosten f. Börsenzulassung + Handelsanbindung	1.986.033,47	208.536,84	208.446,04	356.205,31	392.699,23	397.724,93	469.689,47	1.045.650,01	445.156,29	1.114.415,35	-960.789,27	-6.626.447,17	-962.679,50
2. notw. Transaktionskosten für Erfassung Ist-Werte, Abrechnung, HoBA	2.755,52	486,70	567,30	1.034,84	563,20	583,04	1.032,79	1.119,44	712,66	2.298,63	787,56	1.517,09	13.458,77
3. notw. Kosten für IT-Infrastruktur, Personal, Dienstleistungen	403.037,50	417.796,64	367.075,11	377.378,73	370.031,76	375.123,59	450.610,55	468.307,46	996.423,85	413.075,33	916.268,40	526.294,95	6.083.423,87
4. notwendige Kosten für Prognose und Ermittlung EEG-Umlage	66.421,49	25.854,27	65.481,40	35.363,37	210.063,52	95.624,09	170.833,96	99.479,79	175.370,33	157.110,20	16.867,86	93.760,53	1.212.230,81
5. notwendige Sollzins-Zahlungen (Differenz zu Euribor+0,3)	386.336,11	282.164,38	140.944,31	100.127,19	63.320,12	70.194,32	62.847,80	92.119,95	165.456,84	186.583,40	161.904,64	2.752.331,28	4.464.330,34
6. notwendige Kosten für Habenzins-Abweichungen (Differenz zu Euribor+0,3)	2.162.989,34	97.127,73	79.357,66	2.081.445,95	14.263,25	17.866,02	730.130,09	2.182,79	1.814.229,23	2.635.395,57	21.210,00	-2.654.982,90	7.001.214,73
7. notwendige Zahlungen für Kreditlinien-Bereitstellung	686.187,50	368.237,42	1.408.244,73	711.825,42	537.277,79	1.424.887,14	10.319.780,94	489.167,20	-277.640,72	763.996,10	481.080,07	538.371,59	17.451.415,18
8. Bonuszahlungen nach § 7 Abs. 7 bis 9 AusglMechAV	1.320.961,30	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	1.320.961,24	15.851.534,94
Ausgaben nach § 6 Abs. 3 AusglMechAV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ausgaben nach § 8 Abs. 4 i.V. mit Abs. 5 AusglMechAV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gesamt [€]	942.294.465,26	1.125.322.293,90	964.120.668,97	1.937.078.067,02	1.977.076.186,99	2.192.875.486,38	2.680.441.111,27	2.359.955.832,02	1.866.122.640,31	1.040.142.485,48	1.190.728.342,23	1.101.719.456,22	19.377.877.036,05

Saldo des jeweiligen Monats (Einnahmen - Ausgaben)

Saldo [€]	420.629.618,12	844.021.800,53	974.671.383,82	66.570.157,13	-118.215.545,75	-396.056.472,05	-848.943.247,03	-539.746.845,42	91.310.797,63	715.283.198,03	589.252.335,60	667.065.054,43	2.465.842.231,04
------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	----------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------

Kontostand zum 31.12.2012:

-2.631.166.648,46

Kontostand (Monatsende)

Kontostand [€]	-2.278.637.030,34	-1.426.515.229,81	-451.843.845,99	-385.273.688,86	-503.489.234,61	-899.545.706,66	-1.748.488.953,69	-2.288.235.803,11	-2.196.925.005,48	-1.481.641.807,45	-892.383.471,85	-225.324.417,42
-----------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------	------------------------

1) Der Umlageanteil 2013 aus Liquiditätsreserve beträgt nach Folie 29 aus "Konzept zur Prognose und Berechnung der EEG-Umlage 2013 nach AusglMechV" (s. www.eeg-kwk.net) 4,18 €/MWh. Mit Bezug auf die gesamte EEG-Umlage ergibt sich ein Anteil von: 4,18/52,77 = 7,921167 %.

Im Monat Januar ist noch der Liquiditätsanteil 2,576 % aus Umlage 2012 enthalten.

2) ... sofern die ÜNB zum Betrieb des Anlagenregisters verpflichtet worden sind.

Quelle: <http://www.netztransparenz.de/de/EEG-Konten-Übersicht.htm>

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- **Gesetzgebungsverfahren**
- Hintergrund der Reform
- **Eigenversorgung**
- Wind Onshore
- Wind Offshore
 - Vergütung
 - Kapazität



2. EEG im Überblick - Eigenversorgung -

Grundsatz (§ 6158 Abs. 1 EEG 2014):

Bei neuen Anlagen müssen **40% der** EEG-Umlage auch von Eigenversorgern für Strom gezahlt werden, der den Eigenversorgern nicht von EVU geliefert wird

Ausnahmen (§ 6158 Abs. 2 -4 Satz 1 Nr. 3-6 EEG 2014):

- für den Kraftwerkseigenverbrauch (nach 6158 Abs. 2 Nr. 14)
- für Strom von Eigenversorgern, die weder unmittelbar noch mittelbar an ein Netz angeschlossen sind (Inselanlagen § 6158 Abs. 2 Satz 1 Nr. 24 EEG 2014)
- für Eigenversorger, die sich vollständig selbst mit Strom aus erneuerbaren Energien versorgen und für den Strom aus ihren Anlagen, den sie nicht selbst verbrauchen, keine finanzielle Förderung nach Teil 3 in Anspruch nehmen (besondere Eigenstrommodelle auf EEG-Basis ohne EEG-Förderung, s. 6158 Abs. 2 Satz 1 Nr. 35)
- für kleine Eigenversorgungsanlagen (installierte Leistung max. 10 kW/10 MW/Jahr/20 Jahre, s. § 6158 Abs. 2 Satz 1 Nr. 46 i.V.m. Abs. 5)

6.2.3 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte

- Eigenversorgung -

- Entfallen der EEG-Umlage für ~~kleine~~ Eigenversorgungsanlagen (§ 61 Abs. 3 EEG 2014), wenn:
 - Erzeugung und Verbrauch durch dieselbe jur. Person
 - Stromverbrauch in räumlichem Zusammenhang zur Erzeugungsanlagen und
 - Strom nicht durch das Netz der allgemeinen Versorgung durchgeleitet
- neuen Anlagen werden teilweise als Bestandsanlagen definiert, wenn
 - vor dem 23. Januar 2014 nach BImSchG genehmigt oder nach anderer Bestimmung zugelassen, **nach 1. August 2014 erstmals Strom erzeugt** und vor 1. Januar 2015 zur Eigenversorgung genutzt worden ist oder
 - die eine Stromerzeugungsanlage nach Nummer 1 oder 2 an demselben Standort erneuert, erweitert oder ersetzt, es sei denn, die installierte Leistung ist durch die Erneuerung, Erweiterung oder Ersetzung um mehr als 30 Prozent erhöht worden

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- Gesetzgebungsverfahren
- Hintergrund der Reform
- Eigenversorgung
- **Wind Onshore**
- Wind Offshore
 - Vergütung
 - Kapazität



6.2.4 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Wind Onshore -

Wind Onshore – Vergütung § 497 EEG 2014

- Änderung der Systematik des Referenzbetrages
 - soll Standortsteuerung kosteneffizienter gestalten
 - Soll Anreiz geben, Windenergieanlagen an guten /sehr guten Standorten zu errichten
- Bisherige Regelung in § 29 EEG 2012:
*"(Anfangsvergütung) Diese Frist verlängert sich um **zwei Monate je 0,75 Prozent** des Referenzertrags, um den der Ertrag der Anlage **150 Prozent** des Referenzertrags unterschreitet."*
- Neuregelung in § 47 EEG 2014:
*"(Anfangswert). Diese Frist verlängert sich um **einen Monat pro 0,36 Prozent** des Referenzertrags, um den der Ertrag der Anlage **130 Prozent** des Referenzertrags unterschreitet. [...]"*

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- Gesetzgebungsverfahren
- Hintergrund der Reform
- Eigenversorgung
- Wind Onshore
- **Wind Offshore**
 - Vergütung
 - Kapazität



Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- Gesetzgebungsverfahren
- Hintergrund der Reform
- Eigenversorgung
- Wind Onshore
- **Wind Offshore**
 - **Vergütung**
 - Kapazität



6.2.4 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Wind Offshore -

Wind Offshore – Degression § 276 EEG 2014 (Basismodell)

Zeitraum	Degression um
Ab 1. Januar 2018	0,5 ct/ kWh
Ab 1. Januar 2020	1,0 ct/ kWh
Ab 1. Januar 2021 jährlich	0,5 ct/ kWh

Wind Offshore – Degression § 276 EEG 2014 (Stauchungsmodell)

- Im Rahmen des Stauchungsmodells beträgt die Degression der erhöhten Anfangsvergütung 1 ct/kWh im Jahr 2018
- Erhöhte Degression beim Stauchungsmodell soll sicherstellen, dass Basismodell auch weiterhin attraktiv bleibt

Beträge spiegeln erwartete Kostensenkungen bei Offshore Anlagen durch Technologieentwicklungen und Effizienzgewinnen wieder

6.2.4 EEG 2014 - Wesentliche Inhalte - Wind Offshore -

Wind Offshore – Degression § 50~~48~~ EEG 2014

- Vergleich Stauchungsmodell – Basismodell

	Stauchungsmodell (Absatz 3)	Basismodell (Absatz 2)
Vergütungsdauer	8 Jahre	12 Jahre
Bis 2017	19,4 Ct/kWh	15,4 Ct/kWh
2018	18,4 Ct/kWh	14,9 Ct/kWh
2019	18,4 Ct/kWh	14,9 Ct/kWh
2020	-	13,9 Ct/kWh

Quelle Tabelle: BT-Drs. 18/1304, S. 224.

Back-up

6.2 Wesentliche Inhalte

- Gesetzgebungsverfahren
- Hintergrund der Reform
- Eigenversorgung
- Wind Onshore
- **Wind Offshore**
 - Vergütung
 - **Kapazität**



6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

Kapazität – Physik

- Capacitas: Fassungsvermögen
- Elektrische Kapazität: Verhältnis der Ladungsmenge zwischen zwei voneinander isolierten elektrisch leitenden Körpern und der an ihnen anliegenden elektrischen Spannung, gemessen in Farad
- Elektrische Leistung: Leistung als physikalische Größe bezeichnet die in einer Zeitspanne umgesetzte Energie bezogen auf diese Zeitspanne, gemessen in Watt
- Scheinleistung/Anschlusswert/Anschlussleistung: Kennzeichnet die einem elektrischen Verbraucher zugeführte oder zuzuführende elektrische Leistung (stimmt nicht notwendig mit der vom Verbraucher in Form thermischer, mechanischer oder anderer Energie weitergegebenen Leistung überein)
- Fehlende gesetzgeberische Durchdringung führt zu offenen Fragen

6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

Kein durchgängiges Konzept für Offshore-Anbindungskapazität

1. Zunächst keine Spezialregelung für Offshore-Netzanbindung in EnWG
2. Dann projektakzessorischer Anbindungsanspruch
 - Anbindungspflicht bei technischer Betriebsbereitschaft aus § 17 Abs. 2a Satz 1 EnWG a. F.
3. Dann zeitliche Staffelung der Maßnahmen zur bedarfsgerechten Optimierung, Verstärkung und zum Ausbau der Offshore-Anbindungsleitungen im Offshore-Netzentwicklungsplan
 - § 17d eingefügt mit Wirkung zum 28.12.2012 durch Gesetz vom 20.12.2012
4. Künftig Mengensteuerungsmodell
 - § 17 d Abs. 3 EnWG nach Regierungsentwurf EEG 2014

6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

1. Versuch: Beginn ohne spezifisches Offshore Kapazitätskonzept

- Ausgangspunkt: allgemeiner Netzanschlussanspruch (§ 17 Abs. 1 Satz 1 EnWG)
- Netznutzungsregelungen über Netzzugangsregeln (§§ 20ff. EnWG)
- Kapazitätsregelungen in §§ 9ff. EEG



6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

2. Versuch: Sonderregelung Offshore

- Einführung projektakzessorischer Netzanbindungsanspruch in § 17 Abs. 2a Satz 1 EnWG a.F.:
 - *"(2a) ¹Betreiber von Übertragungsnetzen, ..., haben die Leitungen von dem Umspannwerk der Offshore-Anlagen bis zu dem technisch und wirtschaftlich günstigsten Verknüpfungspunkt des nächsten Übertragungs- oder Verteilernetzes zu errichten und zu betreiben; die Netzanbindungen müssen zu dem Zeitpunkt der Herstellung der technischen Betriebsbereitschaft der Offshore-Anlagen errichtet sein."*
 - Geringe intellektuelle Durchdringung bei Einführung

6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

3. Versuch: Systemwechsel zum Offshore-Netzentwicklungsplan

- Einführung § 17d EnWG in 3. EnWG-Novelle zum 28.12.2012
 - *"(2) Der Offshore-Netzentwicklungsplan enthält für alle Maßnahmen nach Absatz 1 Satz 2 Angaben zum geplanten Zeitpunkt der Fertigstellung und sieht verbindliche Termine für den Beginn der Umsetzung vor. Dabei legen die Betreiber von Übertragungsnetzen die im Szenariorahmen nach § 12a von der Regulierungsbehörde genehmigten Erzeugungskapazitäten zugrunde und berücksichtigen die zu erwartenden Planungs-, Zulassungs- und Errichtungszeiten sowie die am Markt verfügbaren Errichtungskapazitäten. Kriterien für die zeitliche Abfolge der Umsetzung können insbesondere der Realisierungsfortschritt der anzubindenden Offshore-Anlagen, die effiziente Nutzung der zu errichtenden Anbindungskapazität, die räumliche Nähe zur Küste sowie die geplante Inbetriebnahme der Netzanknüpfungspunkte sein."*

6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

4. Versuch: Mengensteuerungsmodell mit Zuweisung/Versteigerung?

- Regierungsentwurf EEG 2014, § 17 d Abs. 3, 4:
- *"(3) Die Zuweisung von Anschlusskapazitäten auf Anbindungsleitungen erfolgt durch die Regulierungsbehörde im Benehmen mit dem Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie in einem objektiven, transparenten und diskriminierungsfreien Verfahren." [...]*
- *"(4) Sind für Kapazitätszuweisungen nicht in ausreichendem Umfang verfügbare Kapazitäten nach Absatz 3 Satz 2 und 3 vorhanden oder übersteigt die Nachfrage der im Bundesfachplan Offshore nach § 17a Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 identifizierten Windenergieanlagen auf See die auf einer beauftragten Anbindungsleitung noch zur Verfügung stehende Kapazität, erfolgt die Kapazitätszuweisung nach Absatz 3 Satz 1 im Wege eines Versteigerungsverfahrens oder eines anderen nach Absatz 8 Satz 1 Nummer 3 bestimmten Zuweisungsverfahrens."*

6.2.4 Wind Offshore

Entwicklung der Kapazitätsregelungen

Kapazität – Recht

- Verschiebung des regulatorischen Fokus von der Anbindung zur Kapazität
- Verkennung der verschiedenen Dimensionen der Kapazität
 - Insbesondere Menge, Zeit, wirtschaftliche Bedeutung
- Folgeregelungsbedarf für Festsetzungsverfahren BNetzA
 - Demnächst 4. Versuch



6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln

Regelung seit 28.12.2012 in § 17d Abs. 3 EnWG

- *"(3) ... ³Die Regulierungsbehörde kann in Abstimmung mit dem Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie die für die Offshore-Anlage vorgesehene Anschlusskapazität in einem diskriminierungsfreien Verfahren auf andere Offshore-Anlagen übertragen, wenn der Betreiber der Offshore-Anlage nicht spätestens zwölf Monate vor dem verbindlichen Fertigstellungstermin mit der Errichtung der Offshore-Anlage begonnen hat oder die technische Betriebsbereitschaft der Offshore-Anlage nicht innerhalb von 18 Monaten nach dem verbindlichen Zeitpunkt für die Fertigstellung der Anbindungsleitung nach Absatz 2 Satz 3 hergestellt ist."*

6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln

Zwei Übertragungstatbestände

- Verspäteter Errichtungsbeginn
 - Spätestens 12 Monate vor Fertigstellungstermin der Anbindungsleitung
- Verspätete Fertigstellung
 - 18 Monate nach Fertigstellungstermin der Anbindungsleitung

6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln

Übergangsregelung für Altfälle bei unbedingter Netzanbindungszusage in § 17d Abs. 3 Satz 4 EnWG

- *"(3) ...⁴Für Betreiber von Offshore-Anlagen mit unbedingter Netzanbindungszusage gilt Satz 3 entsprechend mit der Maßgabe, dass dem verbindlichen Zeitpunkt für die Fertigstellung der Anbindungsleitung gemäß Absatz 2 Satz 3 der Fertigstellungstermin aus der unbedingten Netzanbindungszusage gleichsteht."*

6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln

Verschiedene offene Fragen

- Begriff der Offshore-Anlage
 - Einzelne WEA oder gesamter OWP?
 - WEA: 12 Monate vor Fertigstellung der Anbindung muss die Errichtung aller WEA begonnen haben?
 - Gesamter OWP: 18 Monate nach Fertigstellung der Anbindung muss gesamter OWP betriebsbereit sein, sonst Entzug der Gesamtkapazität?
- Begriff „Errichtungsbeginn“?
 - Fertigstellung des (ersten) Fundaments auf See?
- Isolierter Entzug, ohne Übertragung auf anderen OWP?
- Begriff der Übertragung?
- Rechtsnatur der zugewiesenen Kapazität?

6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln

Festlegungsverfahren BNetzA

- Verfahren zur Zuweisung und Übertragung von Anbindungspunkten
 - Konsultation von Eckpunkten
- Basis § 17d Abs. 5 Satz 1 Ziffer 3 EnWG
- Konsultationspapier vom 23.7.2013
 - Konsultation lief bis 2.9.2013
- Durch laufendes EEG-Änderungsverfahren überholt
 - Neues Verfahren

6.2.4 Wind Offshore

Aktuelle Übertragungsregeln



Elektrizität und Gas | Telekommunikation | Post | Eisenbahnen

- Beschlusskammer1
- Beschlusskammer 2
- Beschlusskammer 3
- Beschlusskammer 4
- Beschlusskammer 5
- Beschlusskammer 6**
- Aktuelles
- Laufende Verfahren**
- Abgeschlossene Verfahren
- GPKE und GeLi Gas
- Bilanzkreisabrechnung
- Messwesen Energie
- Prozesse für Einspeisestellen
- Zertifizierungsverfahren

► Beschlusskammern ► Beschlusskammer 6 ► Laufende Verfahren

Beschlusskammer 6

Laufende Verfahren der Beschlusskammer 6

Aktenzeichen	Verfahren	Antragsteller	Betroffener
BK6-14-024	Besonderes Missbrauchsverfahren gem. § 31 EnWG wegen der Anforderung von Sicherheiten aus dem Bilanzkreisvertrag	Becomac GmbH	TransnetBW GmbH
BK6-13-252	Verfahren zur Übertragung von Anschlusskapazität gemäß § 17d Abs. 3 S. 3 EnWG	Borkum Riffgrund I Offshore Windpark A/S GmbH & Co. oHG	Nordsee Offshore MEG I GmbH

Quelle: http://www.bundesnetzagentur.de/cln_1911/DE/Service-Funktionen/Beschlusskammern/Beschlusskammer6/BK6_11_Laufende_Verfahren/LaufendeVerfahren_node.html, 24.3.2014

6.2.4 Wind Offshore Versteigerung

Versteigerung als Variante des Zuweisungsverfahrens:

- Regierungsentwurf, 17d Abs. 4 EnWG

"(4) ¹Sind für Kapazitätszuweisungen nicht in ausreichendem Umfang verfügbare Kapazitäten [...] vorhanden oder übersteigt die Nachfrage der im Bundesfachplan Offshore [...] identifizierten Windenergieanlagen auf See die auf einer beauftragten Anbindungsleitung noch zur Verfügung stehende Kapazität, erfolgt die Kapazitätszuweisung [...] im Wege eines Versteigerungsverfahrens oder eines anderen nach Absatz 8 Satz 1 Nummer 3 bestimmten Zuweisungsverfahrens. ²Soweit die Kapazitätszuweisung im Wege eines Versteigerungsverfahrens erfolgt, geht diesem ein Verfahren voraus, in dem die Zulassung zur Versteigerung schriftlich oder elektronisch zu beantragen ist. [...] ⁴Der Antrag auf Zulassung ist abzulehnen, wenn der Antragsteller die Voraussetzungen für die Teilnahme am Versteigerungsverfahren nicht nachweist. ⁵Die Betreiber von Windenergieanlagen auf See, die im Versteigerungsverfahren einen Zuschlag erhalten, zahlen den ihrem Gebot entsprechenden Geldbetrag an den anbindungsverpflichteten Übertragungsnetzbetreiber, der die Zahlung nach § 3 Absatz 3 Nummer 6 der Ausgleichsmechanismusverordnung vereinnahmt."

6.2.4 Wind Offshore Versteigerung

Begründung Versteigerungsverfahren (2)

- BNetzA kann im Einvernehmen mit BSH im Wege der Festlegung ein anderes Kapazitätszuweisungsverfahren vorsehen
- Bei Versteigerungsverfahren vorher Zulassungsverfahren erforderlich
 - Betreiber müssen dabei Mindestvoraussetzungen für Teilnahme am Versteigerungsverfahren nachweisen
 - Bei fehlendem Nachweis zwingend Ausschluss
- Erlöse aus Versteigerungsverfahren oder anderem Zuweisungsverfahren sind kostenmindernd bei bundesweiter Wälzung der Anbindungskosten zu berücksichtigen

6.2.4 Wind Offshore

Verlagerung von Kapazität

Verlagerung von Kapazität

- Regierungsentwurf, § 17d Abs. 5 EnWG:

"(5) Die Regulierungsbehörde kann im Benehmen mit dem Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie dem Betreiber einer Windenergieanlage auf See, die über eine unbedingte Netzanbindungszusage oder eine nach Absatz 3 Satz 1 zugewiesene Kapazität verfügt, im Wege der Kapazitätsverlagerung die zugewiesene Kapazität entziehen und ihm Kapazitäten an einer anderen Anbindungsleitung zuweisen, soweit dies einer geordneten und effizienten Nutzung und Auslastung von Offshore-Anbindungsleitungen dient und soweit dem die Bestimmungen des Bundesfachplans Offshore nicht entgegen stehen; die Regulierungsbehörde kann hierfür freie Anbindungskapazität auf Anbindungsleitungen von der Zuweisung nach Absatz 3 Satz 1 ausnehmen. Vor der Entscheidung sind der betroffene Betreiber einer Windenergieanlage auf See und der betroffene anbindungsverpflichtete Übertragungsnetzbetreiber zu hören."

6.2.4 Wind Offshore

Verlagerung von Kapazität

Begründung Verlagerung Kapazität

- Entziehung und Verlagerung sollen geordnetem und effizientem Ausbau der Windenergie auf See dienen
 - Im öffentlichen Interesse effektive Nutzung und Auslastung von Netzanbindungskapazitäten anzustreben
- Daher Ermächtigung an BNetzA im Benehmen mit BSH zur Verlagerung von Kapazität "*auf eine andere Anbindungsleitung*"
- BNetzA soll "*die zu Ordnungszwecken für die Kapazitätsverlagerung benötigte Kapazität*" von dem allgemeinen Zuweisungsverfahren ausnehmen können (Gesetzesbegründung, S. 295)
- Vor einer Kapazitätsverlagerung sind die Betroffenen anzuhören
- Kein Anspruch auf Kapazitätsverlagerung

6.2.4 Wind Offshore

Festlegungskompetenz BNetzA in § 17 d Abs. 8 Nr. 3 EnWG:

- Regierungsentwurf EEG-Reform
 - *"(8) ¹Die Regulierungsbehörde kann durch Festlegung nach § 29 Absatz 1 nähere Bestimmungen treffen*
 1. ...
 2. ...
 3. *zum Verfahren zur Zuweisung, Versteigerung, Verlagerung und Entziehung von Anbindungskapazitäten; dies schließt Festlegungen zur Art und Ausgestaltung des Zuweisungsverfahrens nach Absatz 3, zum Zeitpunkt der Durchführung eines Zuweisungsverfahrens, zu den Mindestvoraussetzungen für die Zulassung zu einem Zuweisungsverfahren und für die Zuweisung von Anschlusskapazität, zu möglichen Sicherheitsleistungen oder Garantien ein."*
- Bald 3. Festlegungsverfahren

6.2.4 Wind Offshore

Kapazitätsregelungen im EEG 2014

Begründung Verlagerung Kapazität

- Entziehung und Verlagerung sollen geordnetem und effizientem Ausbau der Windenergie auf See dienen
 - Im öffentlichen Interesse effektive Nutzung und Auslastung von Netzanbindungskapazitäten anzustreben
- Daher Ermächtigung an BNetzA im Benehmen mit BSH zur Verlagerung von Kapazität "*auf eine andere Anbindungsleitung*"
- BNetzA soll "*die zu Ordnungszwecken für die Kapazitätsverlagerung benötigte Kapazität*" von dem allgemeinen Zuweisungsverfahren ausnehmen können (Gesetzesbegründung, S. 295)
- Vor einer Kapazitätsverlagerung sind die Betroffenen anzuhören
- Kein Anspruch auf Kapazitätsverlagerung

6.2.4 Wind Offshore

Verlagerung von Kapazität

Begründung Verschärfung „use it or lose it“ Prinzip

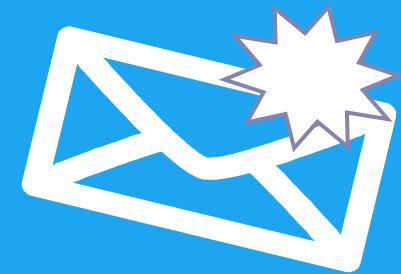
- BNetzA soll grundsätzlich Kapazität entziehen, wenn Betreiber nicht bis zu den gesetzlich geregelten Stichtagen die geforderten Handlungen erbracht hat
 - Soweit entzogene Kapazität nicht für Kapazitätsverlagerung nach § 17d Absatz 5 benötigt, ist diese im Wege des allgemeinen Zuweisungsverfahrens nach § 17d Absatz 3 Satz 1 neu zu vergeben
 - neue Kapazitätszuweisung kann auch auf anderen Anbindungsleitungen erfolgen
- Neue Verpflichtung zur Kapazitätsentziehung bereits 24 Monate vor verbindlichem Fertigstellungstermin, soweit kein Nachweis über bestehende Finanzierung

Back-up

5. Pflicht zur Direktvermarktung und Ausschreibungsmodell

Mechanismus der Direktvermarktung

Ausschreibung als Förderinstrument



Direktvermarktung – Was ist das?

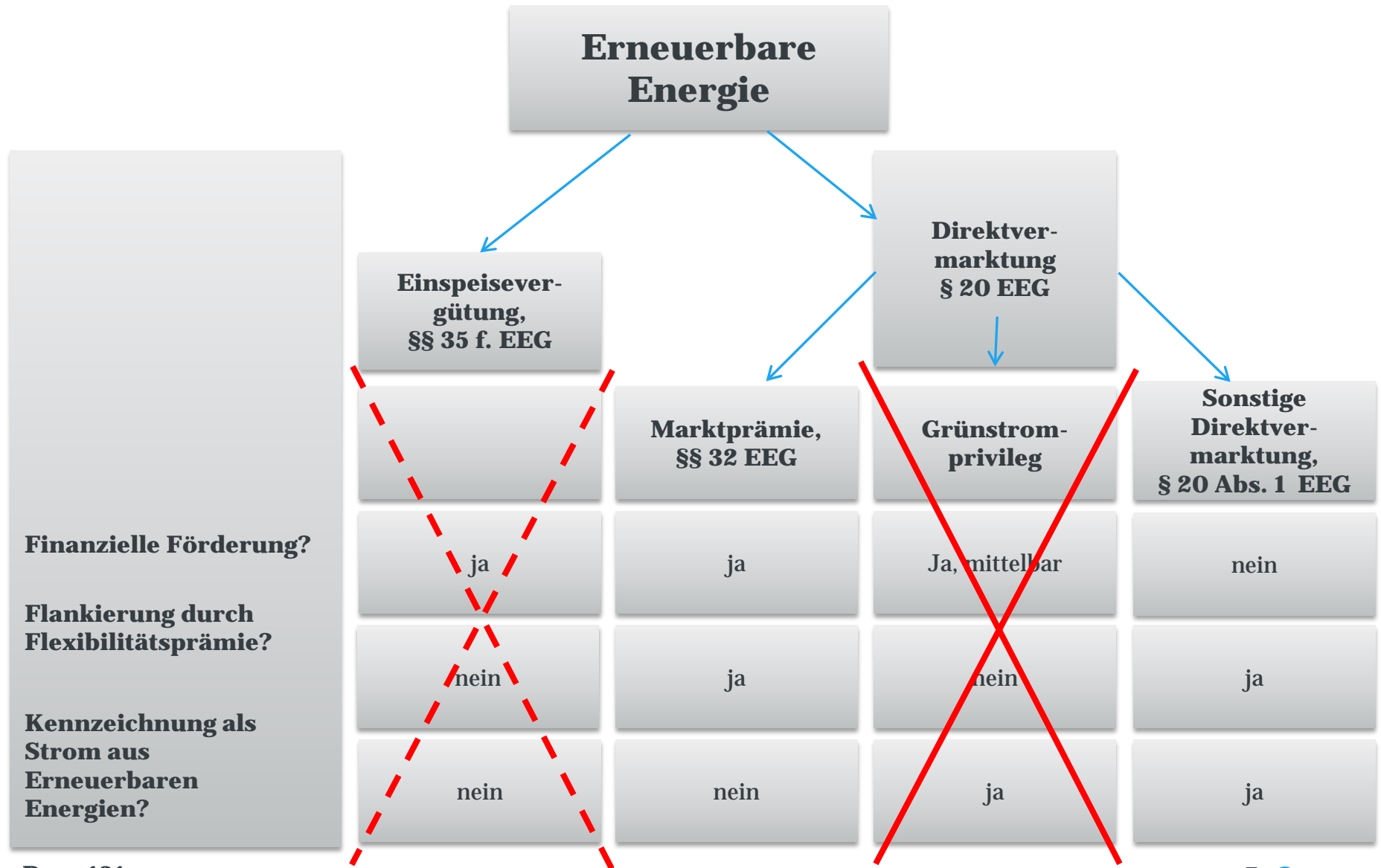
Begriffsbestimmung (§ 5 Nr. 5 EEG 2014)

Im Sinne dieses Gesetzes ist

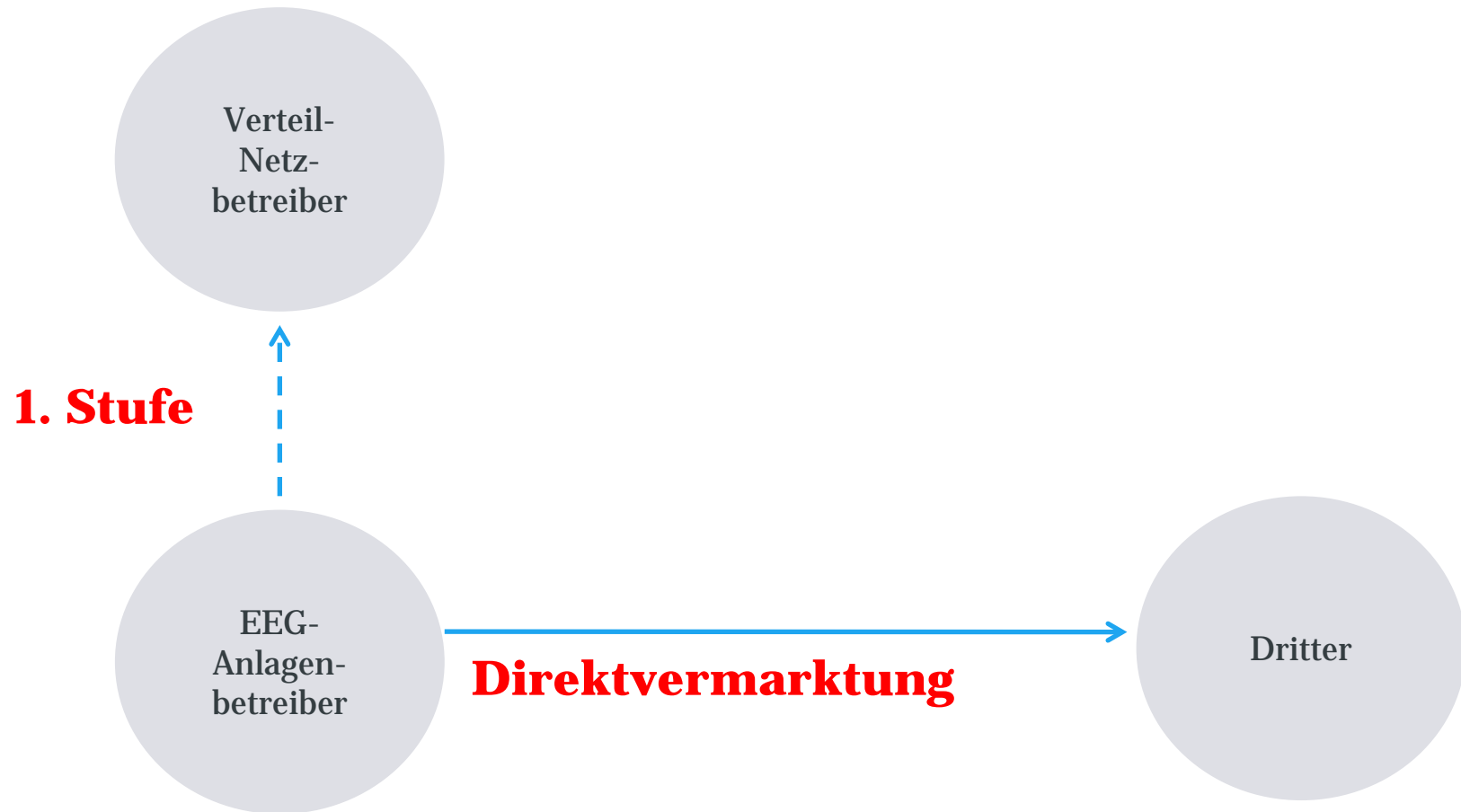
"Direktvermarktung" die Veräußerung von Strom aus Erneuerbaren Energien oder aus Grubengas an Dritte, es sei denn, der Strom wird in unmittelbarer räumlicher Nähe zur Anlage verbraucht und nicht durch ein Netz durchgeleitet.

(... und für den keine Einspeisevergütung in Anspruch genommen wird.)

Formen und Fördermechanismen im EEG 2014



Standort der Direktvermarktung im bundesweiten Ausgleich



Rückblick – Entwicklung der Direktvermarktung

- Kein Regelungen zur Direktvermarktung im EEG 2000 und EEG 2004, wenngleich Direktvermarktung rechtlich nicht ausgeschlossen
- Nur einseitiger Abnahme- und Vergütungszwang des Netzbetreibers, aber keine Andienungspflicht Pagens des Anlagenbetreibers/Erzeugers
- Konkrete Regelungen zur Direktvermarktung erstmals im EEG 2009 vorhanden
- Gesetzliche Einführung von Fördermechanismen seit EEG 2012
- Grundsätzlich verpflichtende Direktvermarktung erstmals im EEG 2014

Direktvermarktung – Sinn und Zweck

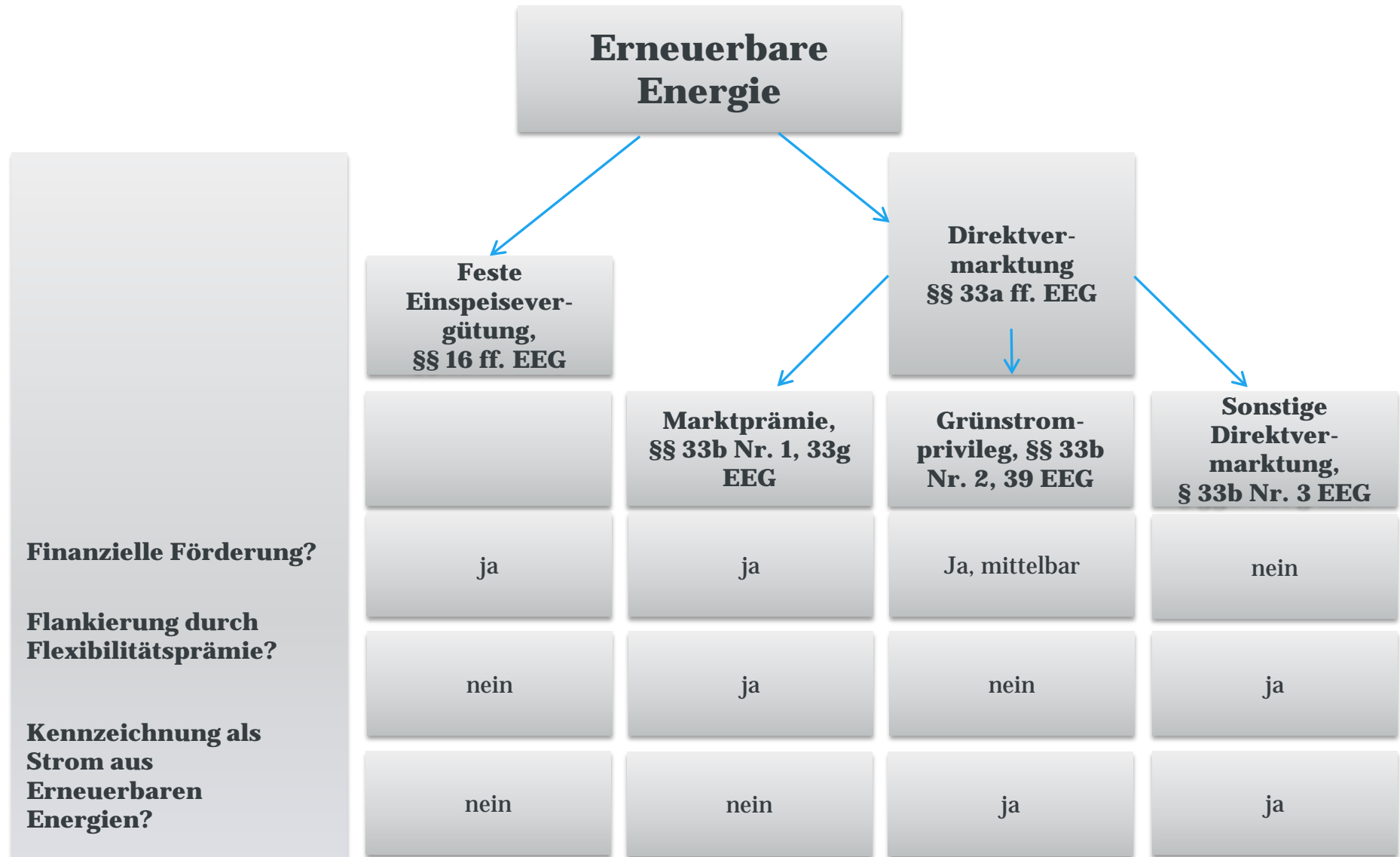
Ziele der Direktvermarktung:

- Verbesserung der Markt- und Systemintegration
- Erreichen der Wettbewerbsfähigkeit im Energiebinnenmarkt
- Gesetzgeber will Anteil der direktvermarktenden Anlagen erhöhen

Erreichung der Ziele durch:

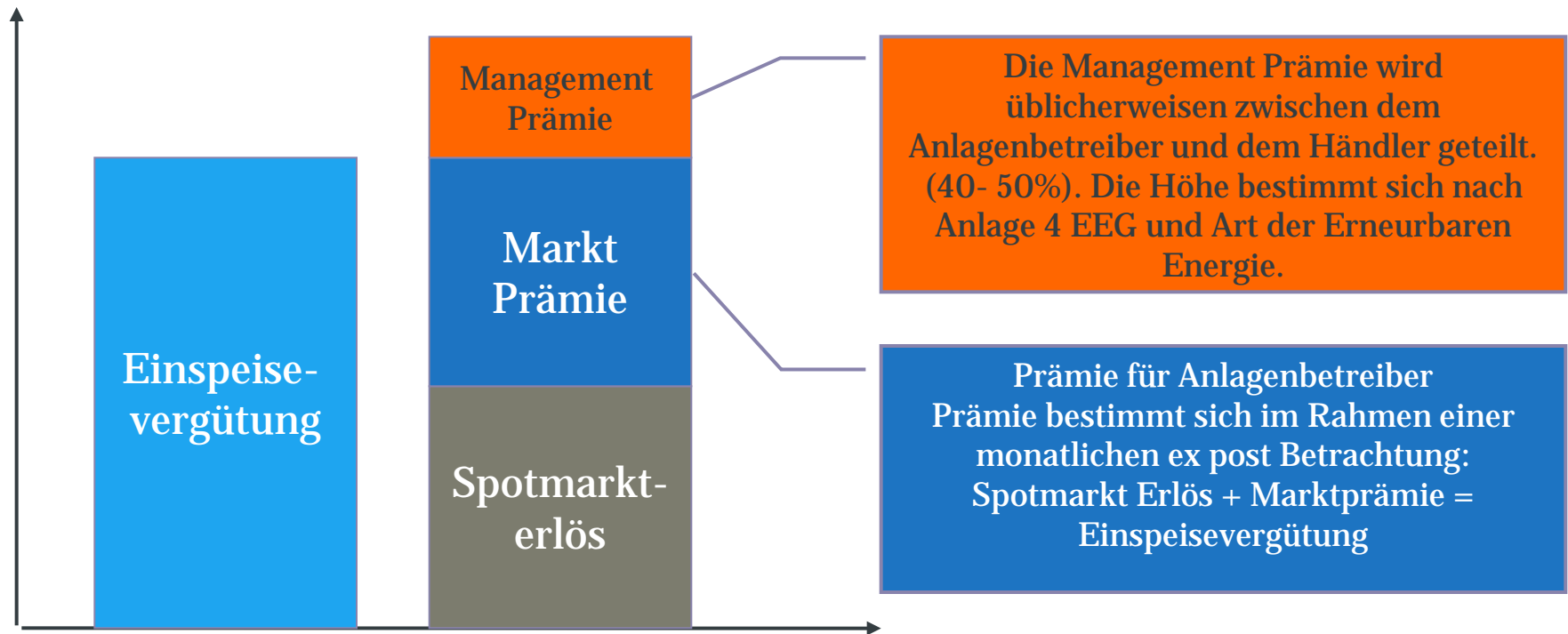
- Heranführen der erneuerbaren Energien an den Strommarkt
- Wettbewerb um effiziente Vermarktung der erneuerbaren Energien
- Künftige Steuerbarkeit der Erneuerbare-Energien-Anlagen
- **Normierung des Vorrangs der Direktvermarktung**

Formen und Fördermechanismen im EEG 2012

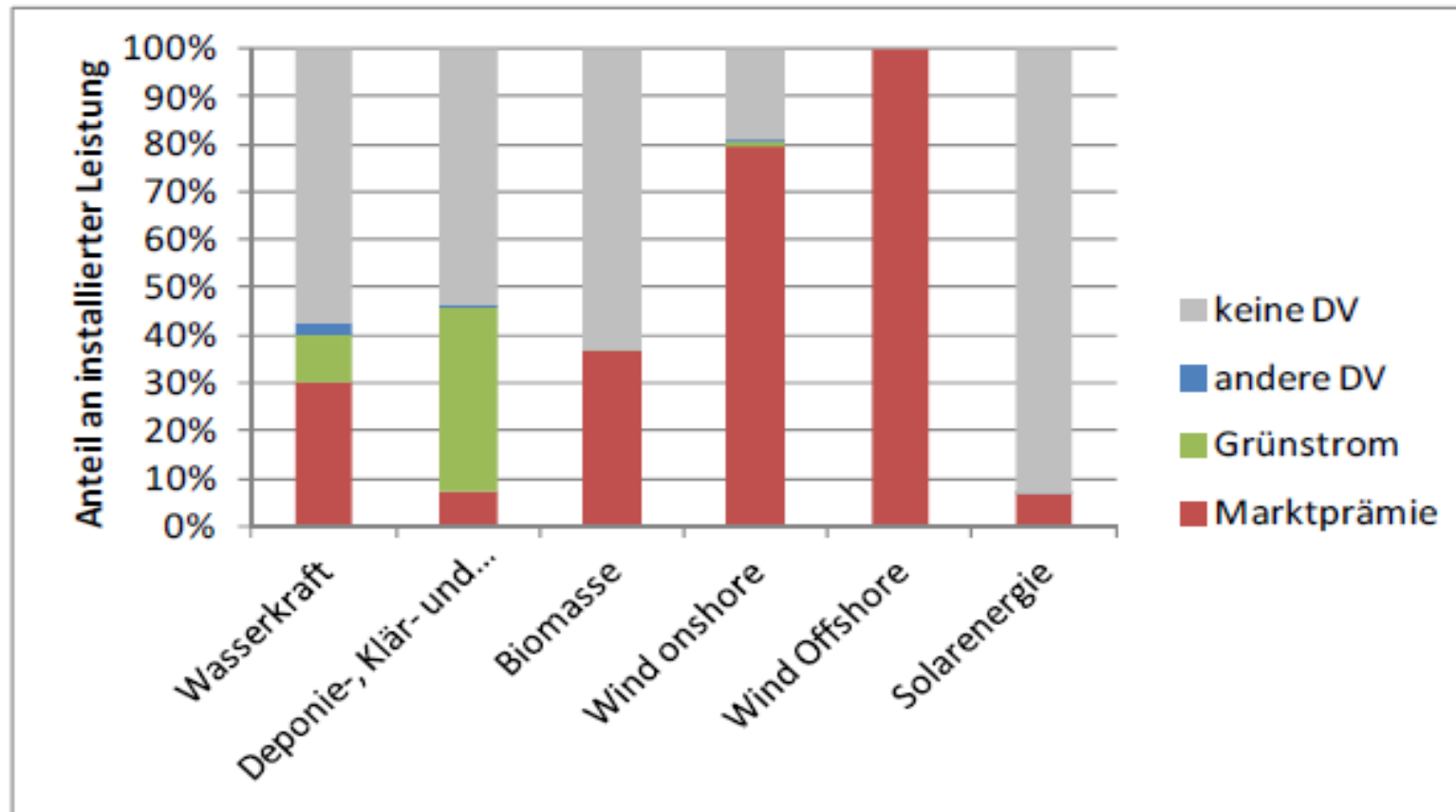


Regulierungsrechtlicher Rahmen

Derzeitige Regelungen des EEG 2012 Marktprämie und Managementprämie



Anteil der installierten Leistung in der Direktvermarktung (bezogen auf erwartete installierte Leistung Ende 2012)



Quelle: www.eeg-kwk.net

Entwicklung der Direktvermarktung unter Inanspruchnahme der Marktprämie im Jahr 2013

Direktvermarktung nach §33b Num 1: zum Zweck der Inanspruchnahme der Marktprämie

	Wasserkraft	Gase (Deponie-, Klär- und Grubengas)	Biomasse	Geothermie	Windenergie onshore	Windenergie offshore	Solarenergie	Summe
Januar 2013	451	49	2081	0	23626	248	2379,28	28834
Februar 2013	456	47	2154	0	24183	248	2526,58	29616
März 2013	442	56	2242	5	24337	293	2854,17	30228
April 2013	451	57	2328	5	24484	333	3012,16	30670
Mai 2013	457	63	2418	5	24908	318	3326,31	31496
Juni 2013	469	101	2510	5	25138	378	3526,76	32127
Juli 2013	549	113	2577	5	25354	378	3678,24	32654
August 2013	520	118	2664	5	25775	443	3762,57	33287
September 2013	525	112	2757	5	26123	523	3940,88	33987
Oktober 2013	486	129	2884	5	26490	508	4148,54	34651
November 2013	494	115	2946	5	26779	538	4228,47	35105
Dezember 2013	485	120	2920	5	27153	508	4297,43	35488

Alle Angaben in MW

Quelle: <http://www.netztransparenz.de/>

Direktvermarktung 2.0 – die wesentlichen Änderungen im EEG 2014 im Überblick (1/2)

Pflicht zur Direktvermarktung

- Die Betreiber von EE-Anlagen müssen ihren Strom zukünftig direkt vermarkten, während die gesetzlich garantierte Einspeisevergütung nur noch in Ausnahmefällen gewährt wird
- Wegfall des Grünstromprivilegs (§ 39 EEG 2012)
- Keine Möglichkeit der anteiligen Direktvermarktung

Bislang keine Änderungsvorschläge durch Ausschüsse oder Länder

Direktvermarktung 2.0 – die wesentlichen Änderungen im EEG 2014 im Überblick (2/2)

Einspeisevergütung nur noch in zwei Fällen:

1. § 375 EEG 2014: Kleinanlagen

- Direktvermarktungspflicht besteht zunächst nur für Anlagen ab einer Leistung von 500 kW
- Kleine Anlagen werden stufenweise an die Direktvermarktungspflicht herangeführt

2. § 386 EEG 2014: Ausnahmefälle

- "Ausfallvermarktung "

Geförderte Direktvermarktung

Voraussetzungen der Marktprämie:



Keine Inanspruchnahme vermiedener Netzentgelte



Fernsteuerbarkeit der Anlage (§ 364 EEG 2014)



Bilanzierung in einem Direktvermarktungsbilanzkreis

Berechnung der Marktprämie gemäß Anlage 1 EEG 2014



Der Wechsel zwischen den Veräußerungsformen (§ 20 EEG 2014)

- **Wechsel zwischen**
 - der geförderten Direktvermarktung
 - der sonstigen Direktvermarktung
 - der Einspeisevergütung für kleine Anlagen nach § 35 und
 - der Einspeisevergütung in Ausnahmefällen nach § 36

nur zum ersten Kalendertag eines Monats zulässig.
- **Keine** anteilige Veräußerung des in einer Anlage erzeugten Stroms in verschiedenen Veräußerungsformen
- **Verfahren für den Wechsel (§ 21 EEG 2014):**
 - Insbes. Mitteilung vor Beginn des vorangegangenen Monats
 - Mitteilung, in welche Veräußerungsform gewechselt wird

Direktvermarktungsvertrag

Parteien: Anlagenbetreiber und Direktvermarktungspartner

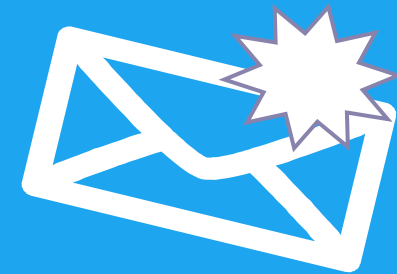
Wesentliche Vertragsbestandteile:

- Wesentliche Eckpunkte des Stromlieferverhältnisses
- Welche Partei muss welche Pflichten aus dem EEG erfüllen?
- Vereinbarung der Risikotragung
- Wie werden Vermarktungserlöse aufgeteilt?
- Voraussetzungen für die Aufhebung eines Vertrages,
- Regelungen zur An- und Abmeldung
- Ggf. Bereitstellung von Regelenergie
- ...

Back-up

6.3. Pflicht zur Direktvermarktung und Ausschreibungsmodell

Mechanismus der Direktvermarktung
Ausschreibung als Förderinstrument



Einführung

Bisher: gesetzlich festgeschriebene Fördersätze für solare Strahlungsenergie

Grundlegende Änderung der Bestimmung der Förderhöhe vom **administrativen** System hin zu einem **wettbewerblichen** System

Pilotvorhaben: Ausschreibungsmodell für Freiflächen-anlagen für Photovoltaik

Ziele:

- 1) Kostengünstigere Erreichung der Ziele der Energiewende bei gleichzeitiger Gewährleistung einer breiten Akteursvielfalt
- 2) Erfahrungen mit dem Pilotvorhaben = Grundlage für weiteren Systemwechsel
- 3) Spätestens 2017 generelle Umstellung auf Ausschreibungsmodell

Pilotausschreibung für Freiflächenanlagen

- Umstellung der gesamten Förderung von Freiflächenanlagen auf Ausschreibungen
- Besondere Eignung der Freiflächenanlagen für das Pilotvorhaben aufgrund der relativ kurzen Planungs- und Genehmigungszeiträume und geringer spezifischer Investitionen im Planungsprozess
- **Jährliche** Ausschreibung einer installierten Leistung in der Größenordnung von 400 Megawatt
- Grundzüge der Ausschreibung in § 5~~5~~ EEG 2014
- Konkretisierung durch RechtsVO der BReg gem. § 8~~8~~ EEG 2014

Aktuelle Diskussion im Bundesrat

1. Ansicht:

Ausweitung der Pilot-Ausschreibung auf Windenergie Onshore

2. Ansicht:

Grundsätzliche Bedenken gegenüber Ausschreibung

- Z. B. Wind Onshore , Angebote ohne konkretes Vorliegen einer Genehmigung oder von Vorverträgen
- Beschränkung auf Großprojektierer befürchtet, wg. der hohen administrativen Kosten

Anspruch des Anlagenbetreibers auf finanzielle Förderung

Ein Anspruch auf finanzielle Förderung besteht gem. § 55~~3~~ Abs. 2 EEG 2014, wenn

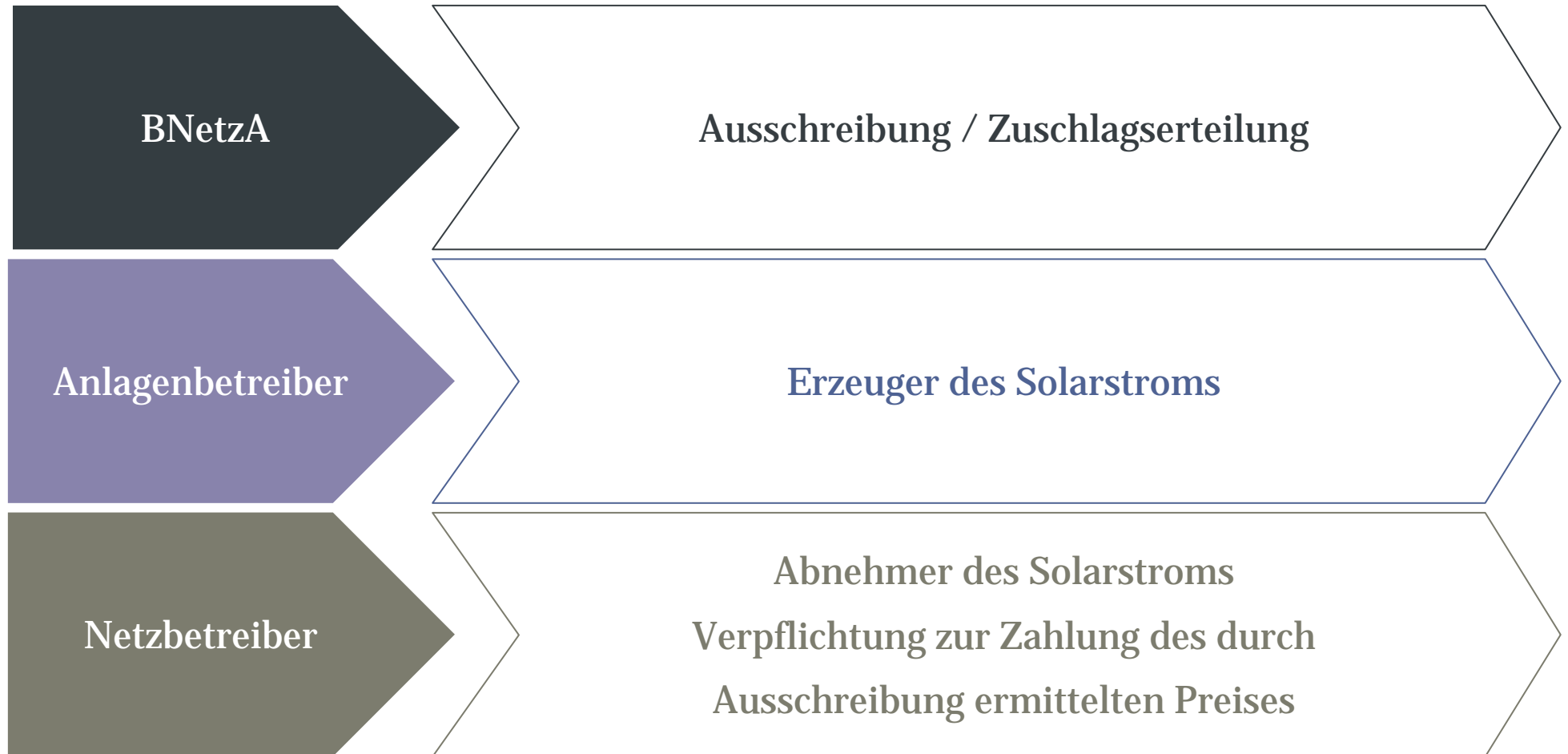
- der Anlagenbetreiber über eine Förderberechtigung verfügt, die im Rahmen einer Ausschreibung durch Zuschlag erteilt wurde
- die Freiflächenanlage sich im Bereich eines beschlossenen Bebauungsplans befindet
- der gesamte Strom ins Netz eingespeist wird und
- die weiteren Voraussetzungen nach der RechtsVO und dem EEG 2014 mit Ausnahme der Voraussetzungen nach § 49 Abs. 1 EEG 2014 erfüllt sind

Einführung des Pilotausschreibungssystems

Übergangszeit von 6 Monaten, § 55~~3~~ Abs. 3 EEG 2014

- Vermeidung einer Parallelität von Ausschreibungen und administrativ festgelegten Einspeisevergütungen
- Lückenlose Umstellung auf das Ausschreibungsmodell
- Planungssicherheit
 - Danach löst das Ausschreibungsmodell die gesetzlichen Förderhöhen ab.
 - Der Förderzeitraum nach § 22 EEG 2014 von zuvor bereits in Betrieb genommenen Anlagen wird dadurch nicht tangiert.
 - Bestandsschutz für Altanlagen gemäß § 100~~96~~ Abs. 1 Nr. 4 EEG 2014

Akteure



Ausschreibungen zur Ermittlung der Förderhöhe

- § 5 Nr. 3 EEG 2014: Ausschreibung ist ein *objektives, transparentes, diskriminierungsfreies und wettbewerbliches Verfahren zur Bestimmung der Höhe der finanziellen Förderung.*
- BNetzA soll Förderhöhe durch Ausschreibungen ermitteln. Näheres bestimmt die Rechtsverordnung.



- Für nicht bezuschlagte Anlagenbetreiber verbleibt die Möglichkeit der sonstigen – d.h. nicht geförderten – Direktvermarktung.

Verordnungsermächtigung zur Ausschreibung der Förderung (1/2)

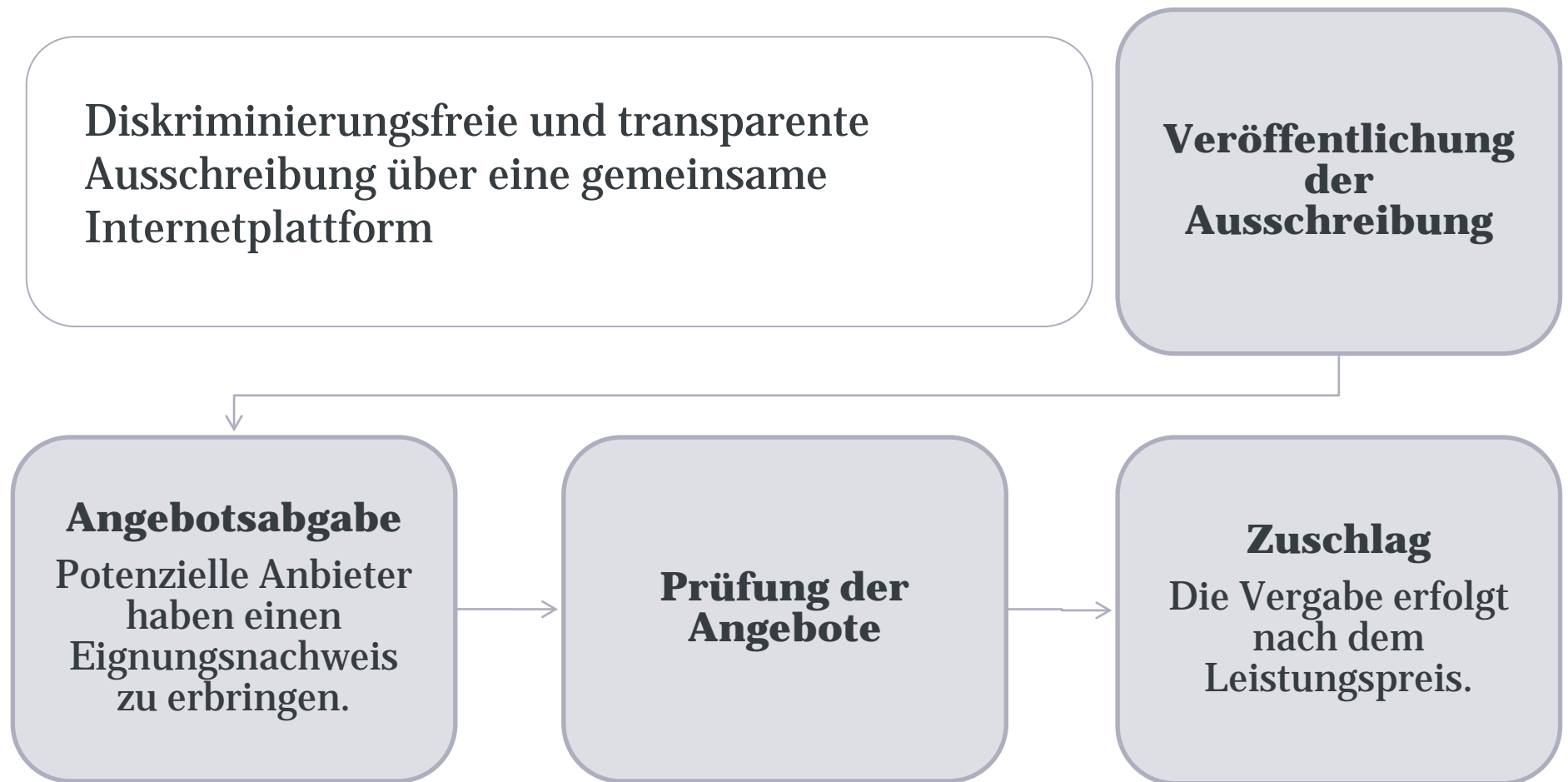
Ermächtigung gewährleistet notwendiges Maß an Flexibilität.

- Ermächtigung zur Ausgestaltung der Ausschreibungen:
 - Verfahren und Inhalt
 - Anforderungen für die Teilnahme an den Ausschreibungen (Eignungskriterien)
 - Art, Form, Inhalt der Bekanntmachung und Zuschlagserteilung
 - Kriterien für die Zuschlagserteilung
 - Rechtsschutzmöglichkeiten

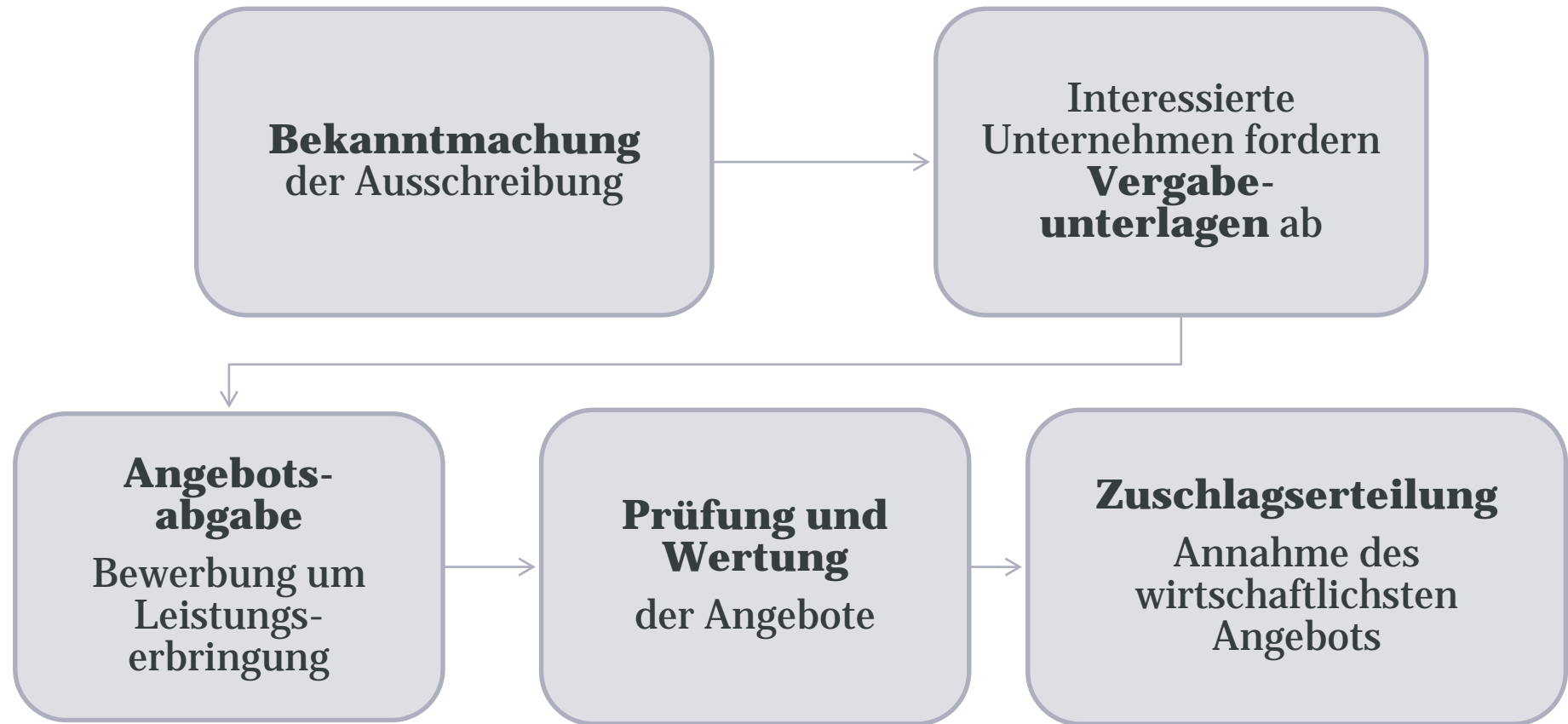
Verordnungsermächtigung zur Ausschreibung der Förderung (2/2)

- **Ermächtigung zur Ausgestaltung der Ausschreibung (Fortsetzung):**
 - Aufwendungsersatz für die Erstellung von nicht bezuschlagten Geboten
 - Anforderungen, die den Betrieb der Anlage sicherstellen sollen
 - Übertragbarkeit von Förderberechtigungen
 - Schutz personenbezogener Daten
- Ermächtigung zur **Regelung einer finanziellen Förderung von Strom aus Freiflächenanlagen, die in anderen Mitgliedstaaten der EU errichtet worden sind.**

Bestehende Ausschreibungsmodelle: Ausschreibungen von Primärregelenergie



Bestehende Ausschreibungsmodelle: Öffentliche Ausschreibungen nach der VOL/A

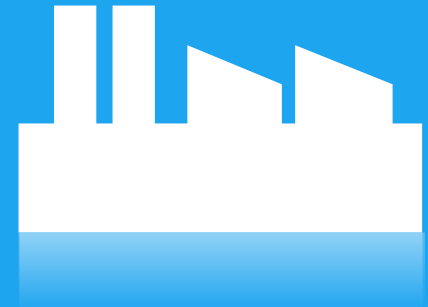


Ausschreibungsbericht (§ 995 EEG 2014)

- Bislang nur begrenzte Erfahrungen mit Ausschreibungssystemen im Ausland
- Berichterstattung der Bundesregierung gegenüber Bundestag bis spätestens 30. Juni 2016:
 - Erfahrung mit Pilotausschreibung und
 - Handlungsempfehlungen
- Zweck: Transparente Evaluierung der Erfahrungen unter Berücksichtigung der jeweils im Einzelfall vorliegenden Rahmenbedingungen

Übergangsbestimmung zur Umstellung auf Ausschreibung

- **Risiko:** Einbruch von Projektplanungen als mögliche Folge der Ankündigung des Systemwechsels.
- Lösung durch Übergangsbestimmung (§ ~~10298~~ EEG 2014):
 - Es besteht auch ohne Zuschlagserteilung ein Anspruch auf Förderung für Betreiber von:
 - **Windenergieanlagen** auf See, die vor dem 1. Januar 2017 eine Netzanbindungszusage oder eine Kapazitätzusage erhalten und vor dem 1. Januar 2021 in Betrieb genommen worden sind.
 - **Sonstigen Anlagen**, die vor dem 1. Januar 2017 nach dem BImSchG oder einer anderen Bestimmung des Bundesrechts genehmigt oder zugelassen und vor dem 1. Januar 2019 in Betrieb genommen worden sind.



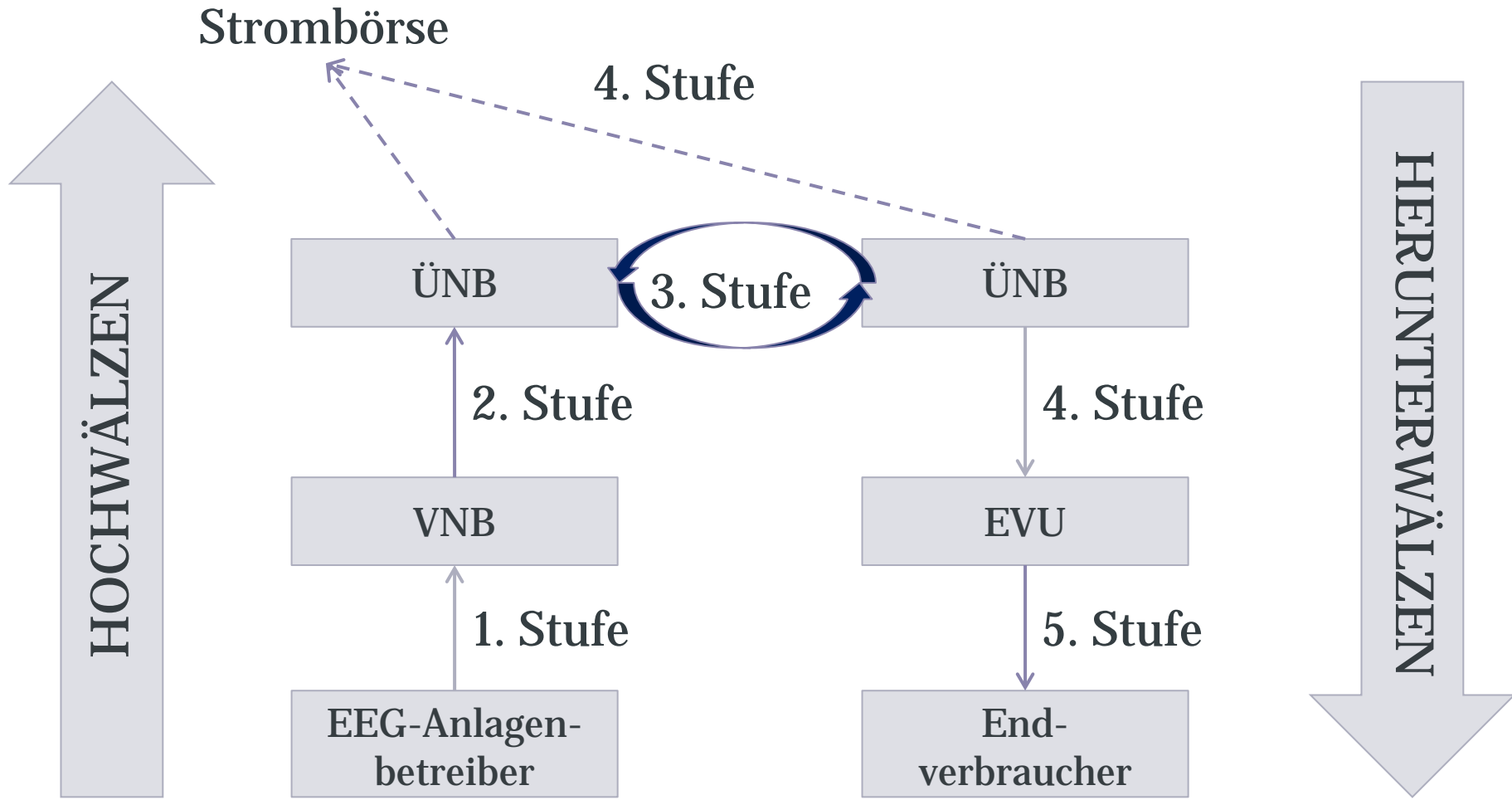
Back-up

6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

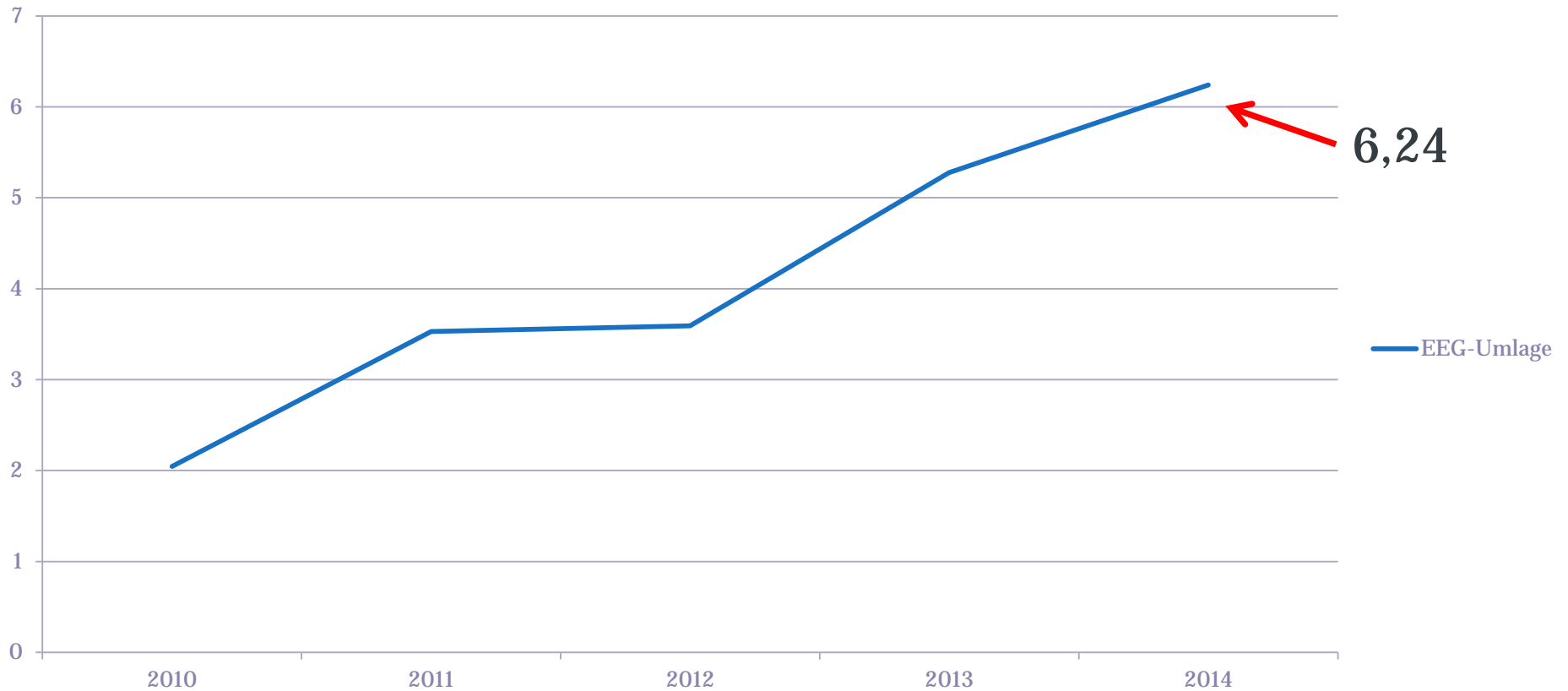
Wo stehen wir?

1. §§ 40 – 43 EEG 2012
2. Förmliches Beihilfeprüfverfahren der EU-Kommission wg. Besonderer Ausgleichsregelung des EEG 2012
3. Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen von EU-Kommission am 9. April 2014 beschlossen
4. Kabinettsentwurf "**EEG 2014**" vom 8. April 2014
5. Kabinettsentwurf zur besonderen Ausgleichsregelung vom 7. Mai 2014
6. 27. Juni 2014: 2./3. Lesung Bundestag

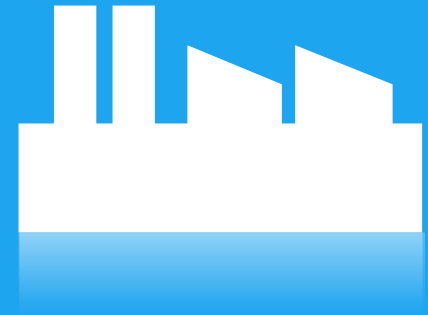
EEG-Umlage / Bundesweiter Ausgleich



Entwicklung EEG-Umlage in ct/kWh



Ursachen: Starker Zuwachs der Erneuerbaren Energien und erhebliche Ausweitung der Besonderen Ausgleichsregel



6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- **Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes**
- Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge
- Gemeinsame Vorschriften
- Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission
- Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG
- Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)

Übersicht der bislang begünstigten Branchen

Branche	Abnahme- stellen	angemeldeter Letztverbrauch [GWh]
Herstellung von chemischen Erzeugnissen	323	27.938
Papiergewerbe	131	13.611
Erzeugung und erste Bearbeitung von NE-Metallen	66	10.452
Erzeugung von Roheisen, Stahl und Ferrolegierungen	51	12.212
Schienenbahnen	73	12.192
Herstellung von Zement	50	3.646
Holzgewerbe	141	3.079
Metallerzeugung und -bearbeitung	235	5.391
Ernährungsgewerbe	573	5.664
Textilgewerbe	87	854
Kunststoff / Gummi	449	4.609
Glas	123	3.479
Sonstige	1.178	16.412
Gesamt:	3.480	119.539

54% der Strommenge entfallen auf die Branchen:

- Metallerzeugung/ -bearbeitung
- Herstellung chemischer Erzeugnisse
- Papiergewerbe

Quelle: BMU/BAFA,
Hintergrundinformation zur
Besonderen Ausgleichsregelung,
5.10.2013, S. 13

Tabelle 2: Übersicht über die Branchen

(Stand 11.10.2013; Quelle: BAFA – Abweichungen ggf. rundungsbedingt)

Begrenzungsentscheidung

- Antragserfordernis
 - Antragsfrist jeweils zum 30. Juni des Vorjahres
 - Entscheidung wird zum 1. Januar des Folgejahres wirksam
 - Geltungsdauer 1 Jahr
 - Begrenzungsentscheidung wirkt gegenüber
 - der antragstellenden Person
 - dem EVU und
 - dem regelverantwortlichen ÜNB
 - Antragstellendes Unternehmen hat **Anspruch** auf Begrenzung, wenn Voraussetzungen des § 41 EEG/§ 64~~1~~ EEG 2014 vorliegen
 - Entscheidung ist öffentlich-rechtlich ausgestaltet
- ⇒ **Zuständigkeit BAFA**

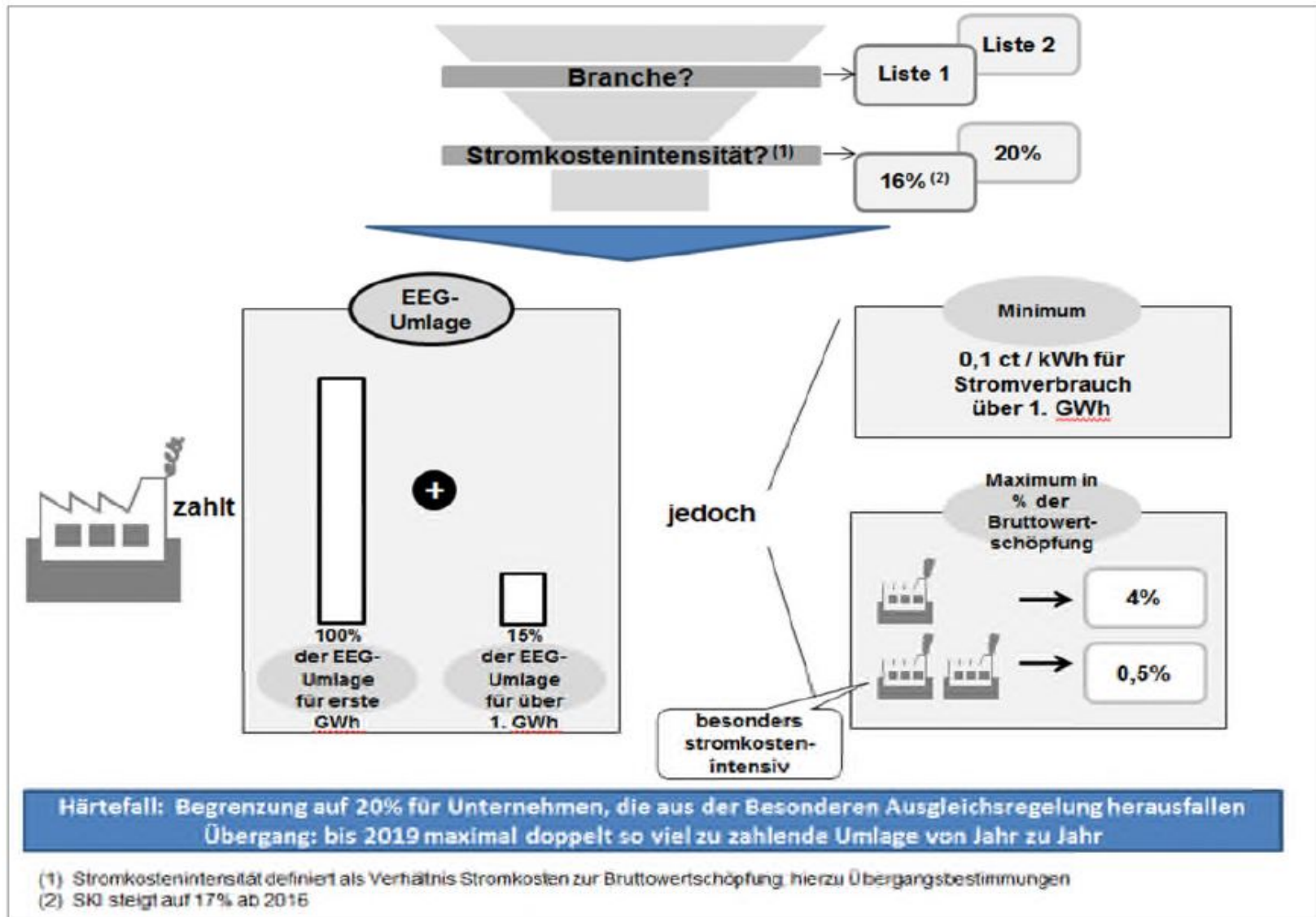
Voraussetzungen der Begrenzung der EEG-Umlage

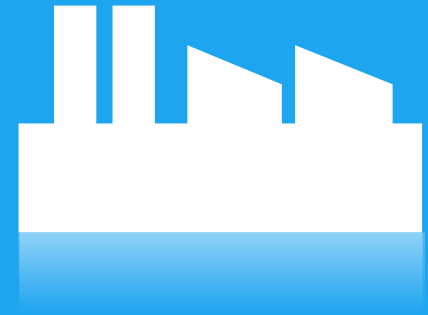
§ 41 EEG 2012	§ 64 EEG 2014
	Unternehmen ist in Anlage 4 aufgeführt
Stromverbrauch ≥ 1 GWh	Stromverbrauch >1 GWh
Verhältnis Stromkosten – Bruttowertschöpfung (Stromkostenintensität) $\geq 14\%$	<p><u>Liste 1-Unternehmen der Anlage 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stromkostenintensität $\geq 16\%$ für die Begrenzung im Kalenderjahr 2015 • Stromkostenintensität $\geq 17\%$ für die Begrenzung im Kalenderjahr 2016 <p><u>Liste 2-Unternehmen der Anlage 4:</u> Stromkostenintensität $\geq 20\%$</p>
Unternehmen hat EEG-Umlage gezahlt	
Zertifizierung des Energieverbrauchs	Zertifiziertes Energie- und Umweltmanagementsystem

Umfang/Höhe der Begrenzung nach EEG 2014

- Zahlung der vollständigen EEG-Umlage bis ≤ 1 GWh
- Für den 1 GWh übersteigenden Stromanteil:
 - Grundsätzlich Begrenzung auf 15% der EEG-Umlage
 - Begrenzung auf 4% der Bruttowertschöpfung, wenn Stromkostenintensität des Unternehmens $< 20\%$ (sog. „Cap“)
 - Begrenzung auf 0,5% der Bruttowertschöpfung, wenn Stromkostenintensität des Unternehmens $\geq 20\%$ (sog. „Super-Cap“)
- Begrenzung auf 15, 4 oder 0,5% erfolgt nur soweit die von dem Unternehmen zu zahlende EEG-Umlage für den Stromanteil > 1 GWh den Wert von 0,1 Cent/kWh nicht unterschreitet

Schaubild neue besondere Ausgleichsregelung





6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes
- **Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge**
- Gemeinsame Vorschriften
- Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission
- Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG
- Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)

Änderungen für Schienenbahnen (1/2)

Voraussetzungen:

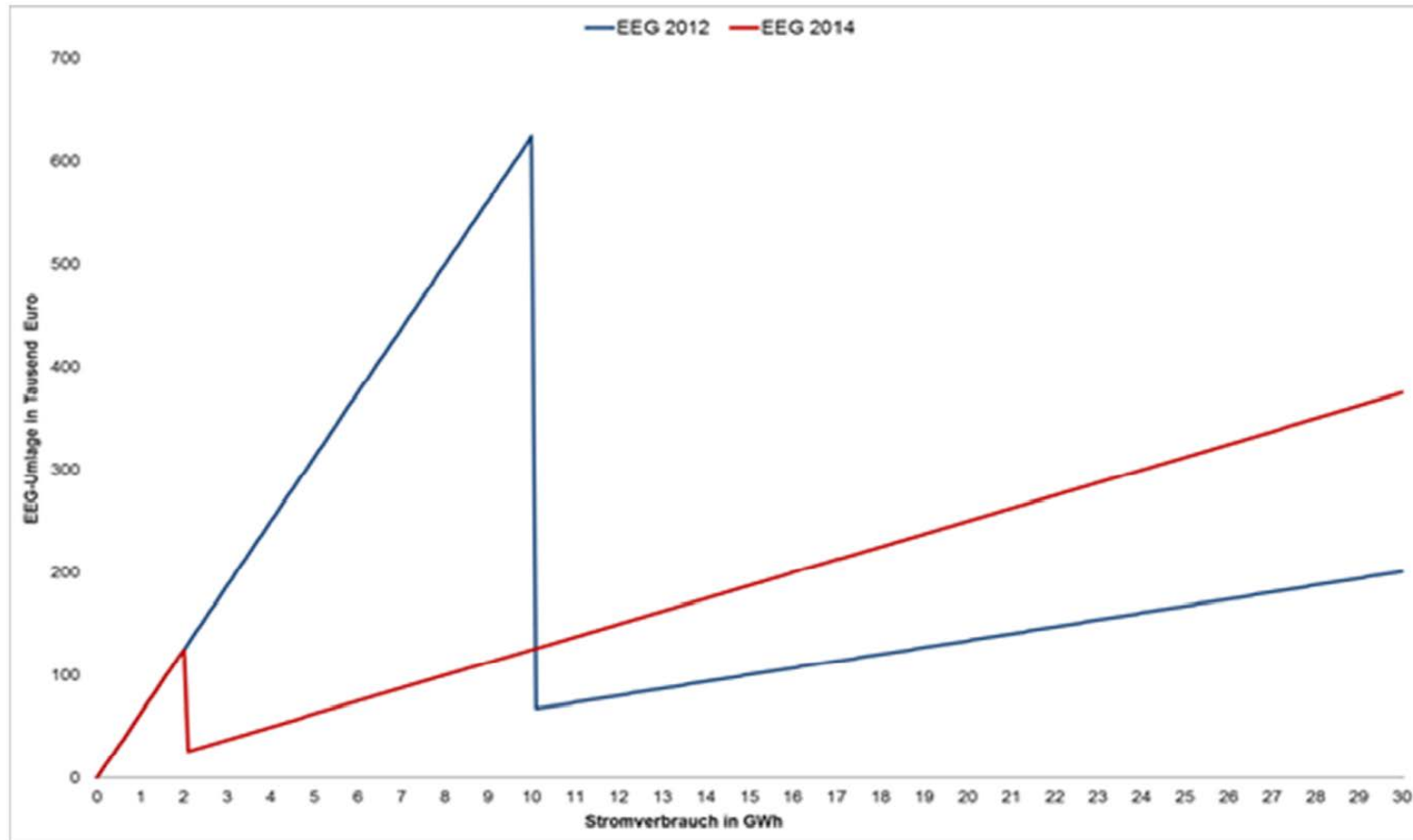
- Stromverbrauch mindestens 2 GWh und
- selbst verbrauchte Strommenge unmittelbar für den Fahrbetrieb

Folgen:

- Begrenzung der EEG-Umlage auf 20%
- für gesamte Strommenge, die Unternehmen unmittelbar für Fahrbetrieb im Schienenverkehr selbst verbraucht
- Nicht erfasst sind Strommengen in Werkstätten, Verwaltungsgebäuden, Bahnhöfen, Bordküchen, -restaurants

Änderungen für Schienenbahnen (2/2)

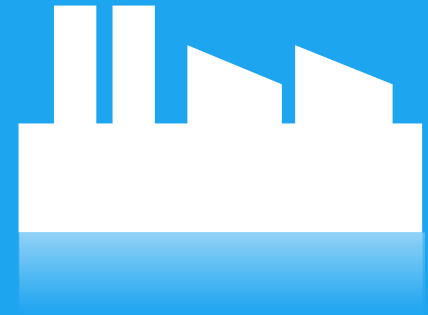
Folge der veränderten Bedingungen für Schienenbahnen



Bundesratsinitiative - Begrenzung für Schiffe

- Beschluss des Bundesrats vom 23. Mai 2014:
Begrenzung auch für Schiffe, die im Hafen mit Strom versorgt.
- Anwendung für gewerbliche Schifffahrt
- Begrenzung unabhängig von der Menge des Stromverbrauchs
- Begrenzung auf 20% der EEG-Umlage





6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes
- Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge
- **Gemeinsame Vorschriften**
- Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission
- Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG
- Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)

Antragstellung & Rücknahmemöglichkeit

Antragstellung:

- Antragstellung wie bisher bis zum 30. Juni des Vorjahres
- Einmalig Verlängerung der Antragsfrist bis zum 30. September 2014 im Wege der vorweggenommenen Nachsicht durch BAFA

Rücknahmemöglichkeit:

- Neu aufgenommen wurde Regelung zur Rücknahme
- Voraussetzung: Bei Erteilung lagen Voraussetzungen nicht vor

Übergangsregelungen

Gilt für Begrenzungsjahr 2015



besondere Ausgleichsregelung des EEG 2014 ist anzuwenden, es sei denn, dass Anträge für das Begrenzungsjahr 2015 bis zum Ablauf des 31. Juli 2014 bestandskräftig entschieden sind

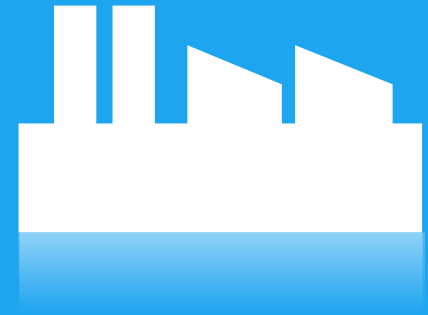


Verlängerung der Antragsfrist bis zum 30. September 2014

Härtefallregelungen

Unternehmen des produzierenden Gewerbes, die über bestandskräftigen Begrenzungsbescheid für 2014 verfügen:

- Für die Begrenzungsjahre 2015 bis 2018 darf EEG-Umlage in einem Begrenzungsjahr nicht um mehr als das Doppelte steigen.
- Begrenzung der EEG-Umlage für den Stromanteil über 1 GWh, wenn
 - Keiner Branche nach Anlage 4 zuzuordnen,
 - Branche nach Liste 1 Anlage 4 aber Stromkostenintensität $< 16\%$ in 2015 oder
 - Branche nach Liste 2 Anlage 4 aber Stromkostenintensität $< 20\%$



6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes
- Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge
- Gemeinsame Vorschriften
- **Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission**
- Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG
- Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)

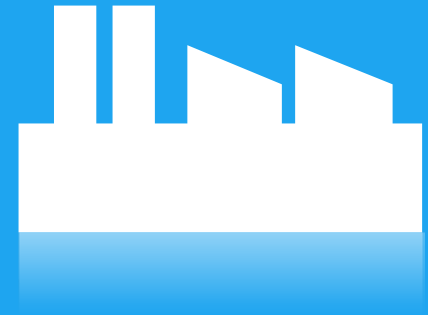
Das beihilferechtliche Prüfverfahren der EU-Kommission

- Vorprüfverfahren aufgrund von Beschwerden von Verbraucherschutzverbänden und Letztverbrauchern
- Eröffnungsbeschluss vom 18. Dezember 2013
- **Gegenstand des Prüfverfahrens:**
 - EEG 2012
 - Besondere Ausgleichsregelungen
 - Grünstromprivileg
 - **NICHT:** Einspeisevergütung und Marktprämien
(Vergütungsregelungen stellen nach Ansicht der KOM Beihilfen dar, die aber nach den Leitlinien der Kommission über staatliche Umweltbeihilfen 2008 gerechtfertigt sind)

Durchführungsverbot

- Verbot gilt unmittelbar und
- betrifft jede Maßnahme, die durchgeführt wird, ohne dass sie angezeigt wird, oder (...) vor Erlass der abschließenden Entscheidung durchgeführt wird
- Für 2014 versandte Begrenzungsbescheide bleiben wirksam.
- Rückforderungsrecht und -pflicht des Staates
- Risiko der "einsamen Entscheidung" eines deutschen Gerichts, im Fall einer Konkurrentenklage





6. Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes
- Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge
- Gemeinsame Vorschriften
- Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission
- **Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG**
- Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)

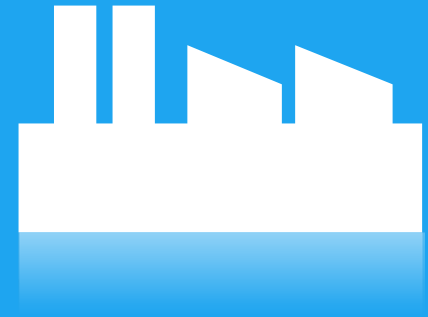
Verfahrensstand

Nichtigkeitsklagen

- Klagen von BRD und rund 60 Unternehmen
- Kommission hat Stellungnahme gegenüber BRD abgegeben

Anträge im vorläufigen Rechtsschutz

- Kommission hat Stellungnahme abgegeben
- EuG, Beschluss vom 7. April 2014
- Zwischenentscheidung des Präsidenten des EuG
- Der Vollzug des Eröffnungsbeschlusses wird bis zur Entscheidung des vorläufigen Rechtsschutzverfahrens ausgesetzt




6.4 Besondere Ausgleichsregelung für stromintensive Unternehmen

- Begrenzung für stromintensive Unternehmen des produzierenden Gewerbes
- Begrenzung für Schienenbahnen und Wasserfahrzeuge
- Gemeinsame Vorschriften
- Beihilferechtliches Prüfverfahren der EU-Kommission
- Nichtigkeitsverfahren und vorläufige Rechtsschutzverfahren beim EuG
- **Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen (EEAG)**

Leitlinien der EU-Kommission für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen 2014-2020

- Am 9. April 2014 beschlossen aber bislang noch nicht im Amtsblatt veröffentlicht
- Regelungen der Mitgliedstaaten bedürfen der Genehmigung durch die Kommission



Zusätzliche
Hürde für
Gesetzgebungs-
verfahren

Beihilfen in Form von Ermäßigungen der finanziellen Beiträge zur Förderung von EE-Strom

KOM wird Beihilfen als verhältnismäßig erachten, wenn:

Sektor gemäß Anhang 3

Selbstbehalt mindestens 15% der Mehrkosten (ohne Ermäßigung)

Begrenzung des Selbstbehalts auf 4% der BWS möglich (Cap)

Begrenzung auf 0,5% BWS möglich (Super-Cap), wenn Stromintensität $\geq 20\%$

Sektor nicht in Anlage 3

Stromintensität $\geq 20\%$

Handelsintensität $\geq 4\%$

BWS = Bruttowertschöpfung
Page 174

Übergangsregelung

- Mitgliedstaaten sollen Kriterien spätestens zum 1. Januar 2019 anwenden.
- Beihilfen, die vor diesem Datum gewährt wurden, werden von der Kommission als vereinbar angesehen, wenn sie dieselben Kriterien erfüllen
- Zusätzlich dazu sieht die Kommission Beihilfen in Form von Ermäßigungen der finanziellen Beiträge zur Förderung von Strom aus erneuerbaren Energien, die vor dem Jahr 2019 gewährt wurden, als mit dem Binnenmarkt vereinbar an, wenn sie mit einem sogenannten Anpassungsplan übereinstimmen

Disclaimer

Dieses Dokument stellt keine Rechtsberatung dar und verfolgt ausschließlich den Zweck, bestimmte Themen anzusprechen. Es erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit und die darin enthaltenen Informationen können eine individuelle Rechtsberatung nicht ersetzen. Sollten Sie weitere Fragen bezüglich der hier angesprochenen oder hinsichtlich anderer Themen haben, so wenden Sie sich bitte an Ihren Ansprechpartner bei Bird & Bird.

Bird & Bird LLP ist eine Partnerschaft mit beschränkter Haftung nach englischem Recht, eingetragen im Companies House of England and Wales unter der Nummer OC340318. Der Name Bird & Bird bezeichnet eine internationale Anwaltssozietät, bestehend aus Bird & Bird LLP und ihren verbundenen Sozietäten. Bird & Bird praktiziert in den auf der Homepage angegebenen Standorten. Die Gesellschafter der LLP werden von Bird & Bird als Partner bezeichnet. Counsel, Senior European Consultants und Of Counsel sind nicht Partner oder Gesellschafter der LLP. Weitere Informationen finden Sie auf unserer Homepage www.twobirds.com