

Ansätze, Entscheidungsbesprechungen und-anmerkungen

- 1 Zur Geltung einer Ausschlussklausel für Urlaubsabgeltungsanspruch – Anmerkung zu BAG, Urteil vom 22.10.2019 (9 AZR 532/18), in: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht (EWiR), Nr. 19/2019, S. 603 f.
- 2 Social-Media-Auftritt des Betriebsrates (mit Thomas Hey), in: Der Betrieb (DB), Nr. 24/2020, M18-M20.
- 3 Anpassungsschreiben kann zu dynamischer Bezugnahme auf einen Tarifvertrag führen – Anmerkung zu BAG, Urteil vom 03.07.2019 (4 AZR 312/18), in: Der Betrieb (DB), Nr. 09/2020, S. 456.
- 4 Hemmung der Kündigungserklärungsfrist aus § 626 Abs. 2 BGB aufgrund von Rücksichtnahmepflichten – Anmerkung zu BAG, Beschluss vom 27.06.2019 (2 ABR 2/19), in: Der Betrieb (DB) 1319130.
- 5 Zu den Mitwirkungsobliegenheiten des Arbeitgebers für die Verwirklichung des Urlaubsanspruchs des Arbeitnehmers – Anmerkung zu BAG, Urteil vom 19.02.2019 (9 AZR 423/16), in: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht (EWiR), Nr. 19/2019, S. 603 f.
- 6 Falle A1-Bescheinigung - hohe Strafen drohen (mit Thomas Hey), in: Der Mittelstand, Nr. 04/19, S. 70 f.
- 7 Insight: AI Can Help Law Firms Advance, Retain Junior Lawyers, published in: 31.07.2019, in: Bloomberg Law, [Link to article](#).
- 8 Legal Tech im Arbeitsrecht: Rechtsanwälte und Berater (mit Thomas Hey), in: Der Betrieb Arbeitsrecht, Nr. 07/2019, S. 398 f.
- 9 Bürokratiemonster Entsenderecht (mit Thomas Hey), in: Der Mittelstand, Nr. 03/19, S. 21 f.
- 10 Anspruch auf Arbeitszeiterhöhung bestimmt sich nach individuellem Arbeitszeitmodell - Besprechung von LAG Düsseldorf, Urteil vom 13.02.2019 (12 Sa 905/18) (mit Thomas Hey), in: Der Betrieb (DB), Nr. 25/2019, S. 1451.
- 11 Schadensersatz wegen Nichtgewährung von Homeoffice – Anmerkung zu LAG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 07.11.2018, in: Der Betrieb (DB), Nr. 15/2019; S. 853.
- 12 A European journey in a nutshell - Flexibility in employment relationships in Germany and eastern Europe, in: Labor Law Magazine, Nr. 01/2019, S. 6 ff.
- 13 Tariffähigkeit einer Arbeitnehmervereinigung - Anmerkung zu BAG; Beschluss vom 26.06.2018 (1 ABR 37/16) (mit Marnie Plehn), in: Der Betrieb (DB), Nr. 10/2019; S. 555 f.
- 14 Keine (konkludente) Änderung der tarifvertraglichen Bezugnahme durch betriebliche Übung - Anmerkung zu BAG, Urteil vom 11.07.2018 (4 AZR 443/17), in: Der Betrieb (DB) 1295449.

- 15 Tarifvertragliche Bezugnahmen auf Branchentarifvertrag erfassen keine (spezielleren) Haustarifverträge - Anmerkung zu BAG, Urteil vom 11.07.2018 (4 AZR 533/17) (mit Thomas Hey), in: Der Betrieb (DB), Nr. 01-02/2019, S. 76.
- 16 Vererbbarkeit des Urlaubsabgeltungsanspruchs - Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 6.11.2018 (Rs C-569/16, C-570/16), in: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht (EWiR), Nr. 1/2019, S. 25 f.
- 17 Diskriminierung durch Kündigung eines katholischen Chefarztes durch katholisches Krankenhaus wegen erneuter Eheschließung nach Scheidung - Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 11.09.2018 (Rs C-68/17), in: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht (EWiR), Nr. /2018, S. 727 f.
- 18 Betriebsübergangs bei Flugzeugen - Anmerkung zu ArbG Berlin, Urteil vom 28.09.2018 – (41 Ca 15666/17), in: Der Betrieb (DB), Nr. 44/2018, S. 2705.
- 19 Tarifsperr für tarifungebundenen Arbeitgeber trotz Tarifunwilligkeit - Anmerkung zu BAG, Beschluss vom 15.05.2018 (1 ABR 75/16) (mit Thomas Hey), in: Der Betrieb (DB), Nr. 43/2018, S. 2644.
- 20 Zustimmung zur Eingruppierung in betriebliches Vergütungsschema bei Zahlung außertariflicher Zulagen - Anmerkung zu BAG, Beschluss vom 21.03.2018 (7 ABR 38/16), in: Der Betrieb (DB), Nr. 36/2018, S. 2185.
- 21 Vergütungsanpassung eines Betriebsratsmitglieds bei kleiner Vergleichsgruppe - Anmerkung zu BAG, Urteil vom 21.02.2018 (7 AZR 496/16), in: Der Betrieb (DB) 1276755.
- 22 Zur Verantwortlichkeit für den Betrieb einer wirtschaftlichen Einheit im Rahmen eines Betriebsübergangs - Anmerkung zu BAG, Urteil vom 25.01.2018 (8 AZR 309/16), in: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht (EWiR), Nr. 17/2018, S. 537 f.
- 23 Vergütung freigestellter Betriebsratsmitglieder bei Wegfall des Geschäftsbereichs - Anmerkung zu LAG Köln, Urteil vom 19.04.2018 (4 Sa 401/17), in: Der Betrieb (DB), Nr. 30/2018, S. 1798.
- 24 Rechtsfolgen eines Verstoßes gegen die Tarifsperr des § 77 Abs. 3 Satz 1 BetrVG - Anmerkung zu BAG, Urteil vom 23.01.2018 (1 AZR 65/17), in: Der Betrieb (DB), Nr. 27-28/2018, S. 1669.
- 25 Mitbestimmungsfreie Erhöhung der Wochenarbeitszeit bei Neueinstellungen - Anmerkung zu LAG Düsseldorf, Beschluss vom 31.01.2018 (4 TaBV 48/17), in: Der Betrieb (DB) 1273457.
- 26 Dynamisierung von tarifvertraglichen Bezugnahmeklauseln in Altverträgen - Anmerkung zu LAG Düsseldorf, Urteil vom 19.12.2017 (3 Sa 964/16), in: Der Betrieb (DB), Nr.26/2018, S. 1604.

Bücher/ Buchbeiträge

- 1 Handwörterbuch für Aufsichtsräte, Recht und Praxis von A bis Z, herausgegeben von Prof. Dr. Gregor Thüsing, Dr. Rolf Giebeler, Thomas Hey, Januar 2019, Handelsblatt Fachmedien, Beiträge zu den Themen Einladung zu Aufsichtsratssitzungen und Konstituierung des Aufsichtsrates.
- 2 Handwörterbuch für Aufsichtsräte, Recht und Praxis von A bis Z, herausgegeben von Prof. Dr. Gregor Thüsing, Dr. Rolf Giebeler, Thomas Hey, Januar 2019, Handelsblatt Fachmedien, Beiträge zu den Themen Einladung zu Aufsichtsratssitzungen und Konstituierung des Aufsichtsrates.
- 3 Praxis des Arbeitsrechts, herausgegeben von Dr. Jürgen Kunz, Prof. Dr. Martin Henssler, Dr. Jürgen Brand, Dr. Martin Nebeling, 6. Auflage 2018, Deutscher Anwaltverlag, Beiträge zum Thema Arbeitsschutz.
- 4 Grenzüberschreitende Arbeitnehmerüberlassung aus Polen nach Deutschland, November 2016, Nomos.

Kontakt

Dr. Artur-Konrad Wypych
Associate

Tel: +4921120056000
artur.wypych@twobirds.com



twobirds.com

Abu Dhabi & Amsterdam & Beijing & Bratislava & Brussels & Budapest & Copenhagen & Dubai & Dusseldorf & Frankfurt & The Hague & Hamburg & Helsinki & Hong Kong & London & Luxembourg & Lyon & Madrid & Milan & Munich & Paris & Prague & Rome & San Francisco & Shanghai & Singapore & Stockholm & Sydney & Warsaw

Die in diesem Dokument gegebenen Informationen bezüglich technischer, rechtlicher oder beruflicher Inhalte, dienen nur als Leitfaden und beinhalten keine rechtliche oder professionelle Beratung. Bei konkreten rechtlichen Problemen oder Fragen, lassen Sie sich stets von einem spezialisierten Rechtsanwalt beraten. Bird & Bird übernimmt keine Verantwortung für die in diesem Dokument enthaltenen Informationen und lehnt jegliche Haftung in Bezug auf diese Informationen ab.

Dieses Dokument ist vertraulich. Bird & Bird ist, sofern nicht anderweitig genannt, der Urheber dieses Dokumentes und seiner Inhalte. Kein Teil dieses Dokuments darf veröffentlicht, verbreitet, extrahiert, wiederverwertet oder in irgendeiner materiellen Form reproduziert werden.

Bird & Bird ist eine internationale Anwaltssozietät, bestehend aus Bird & Bird LLP und ihren verbundenen Sozietäten.

Bird & Bird LLP ist eine Limited Liability Partnership eingetragen in England und Wales unter der Registrierungsnummer OC340318 und autorisiert und reguliert nach der Solicitors Regulation Authority. Ihr Registersitz und Hauptniederlassung ist 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP, UK. Eine Liste der Gesellschafter der Bird & Bird LLP sowie aller nicht-Gesellschafter, die als Partner bezeichnet sind mit ihren jeweiligen beruflichen Qualifikationen, können Sie unter dieser Adresse einsehen.