

## Zákon o obchodních korporacích 2021 Business Corporations Act 2021

*Podávání návrhů a protinávrhů akcionářem k záležitostem zařazeným na pořad valné hromady*

*Proposals and counterproposals submitted by shareholders on matters contained in the GM agenda*

31/12/2020



### ZMĚNA V PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ A PROTINÁVRHŮ AKCIONÁŘEM K ZÁLEŽITOSTEM ZAŘAZENÝM NA POŘAD VALNÉ HROMADY

(§ 362 zákona o obchodních korporacích  
(„ZOK“))

Právo uplatňovat návrhy a protinávrhy k záležitostem zařazeným na pořad valné hromady patří mezi základní práva všech akcionářů. Jaké konkrétní změny přináší novela ZOK v této oblasti?

### Sjednocení lhůt pro zpřístupňování (proti)návrhů

Stávající právní úprava, účinná do 31. prosince 2020, stanoví, že pokud hodlá akcionář uplatnit (proti)návrh k záležitostem pořadu valné hromady, doručí ho společnosti v přiměřené lhůtě před konáním valné hromady. Představenstvo má poté povinnost uveřejnit (proti)návrh akcionáře ve lhůtě pět dnů před konáním valné hromady (popř. rozhodným dnem, byl-li určen) způsobem stanoveným pro svolání valné hromady (tj. uveřejnit jej na internetových stránkách společnosti a zaslat jej na adresu akcionářů, popřípadě oznámit jiným způsobem určeným stanovami). Spolu s (proti)návrhem má představenstvo obvykle povinnost uveřejnit i své stanovisko. Z uvedeného je zřejmé, že tento postup se jeví finančně i časově značně náročný. Mimo to

### CHANGE IN SUBMISSION OF PROPOSALS AND COUNTERPROPOSALS BY SHAREHOLDERS ON MATTERS CONTAINED IN THE GENERAL MEETING AGENDA

(Section 362 Business Corporations Acts  
(„BCA“))

The right to make proposals and counterproposals on matters contained in the General Meeting agenda is one of the fundamental rights of all shareholders. What changes does the amendment to the BCA bring in this regard?

### Unification of deadlines for publishing (counter)proposals

Current legislation, effective until 31 December 2020, stipulates that if a shareholder intends to make a (counter)proposal on an issue contained in the General Meeting agenda, he/she should deliver it to the company within a reasonable period before the General Meeting. The Board of Directors is then obliged to publish the (counter)proposal of the shareholder five days before the General Meeting (or the decisive date, if determined) in the manner specified for convening the General Meeting (*i.e.*, publish it on the company's website and send it to the shareholder's address, or notify it in another way specified in the Articles of Association). Together with the (counter)proposal, the Board of Directors is usually obliged to publish its statement thereto. This procedure, however, is costly and time consuming.

bylo doposud sporné, zda je možné hlasovat o i (proti)návruhu, který nebyl společnosti doručen v přiměřené lhůtě či byl přednesen až na valné hromadě.

Nově se tak v § 362 ZOK stanoví, že (proti)návryhy doručené společnosti nejpozději tři dny před konáním valné hromady uveřejní představenstvo nebo správní rada bez zbytečného odkladu na internetových stránkách společnosti. Díky této změně tak celý proces bude jednodušší a méně nákladný. Jsou-li (proti)návryhy doručeny nejpozději pět dnů před konáním valné hromady, uveřejní představenstvo nebo správní rada bez zbytečného odkladu i své stanovisko s tím, že stanovy mohou lhůtu pěti dnů přiměřeně zkrátit.

Zákonodárce tak mj. upustil od stanovení lhůty, ve které musí akcionáři své (proti)návryhy doručit společnosti, a tudíž je možné (proti)návryhy podávat i přímo na valné hromadě.

Furthermore, until now it was not clear whether it is possible to vote for a (counter)proposal that was not delivered within a “reasonable time” or was presented only during the General Meeting.

Section 362 BCA newly stipulates that (counter)proposals delivered to the company no later than three days before the General Meeting should be published by the Board of Directors or the Administrative Board on the company’s website without undue delay. Due to this change the whole process will be easier and less expensive. If (counter)proposals are delivered no later than five days before the General Meeting, the Board of Directors or the Administrative Board should also publish its statement thereto without undue delay. The Articles of Association may shorten the five days period accordingly.

Under the amended BCA, the previous deadline within which shareholders had to deliver their (counter)proposals to the company has been removed. As a result, it is possible to submit (counter)proposals even during the General Meeting.

#### **Zdůvodnění návrhů / protinavrůhů**

Ve stávajícím znění zákona není uvedeno, zda musí být (proti)návrh odůvodněn. Pokud tak akcionář učiní, zákon představenstvu neukládá povinnost odůvodnění zpřístupnit ostatním akcionářům. Nově zákonodárce v § 362 odst. 2 ZOK postavil najisto, že (proti)návryhy nemusí být zdůvodněny, pokud však budou, je třeba uveřejnit i toto zdůvodnění.

#### **Justification of the proposals / counterproposals**

The current wording of the BCA does not state whether the (counter)proposal must be justified. If it is, the Board of Directors is not obliged to make such justification available to other shareholders. According to the amended BCA, (counter)proposals do not need to be justified, however, if they are, this justification needs to be published as well.

#### **Odstranění omezení rozsahu (proti)navrůhů**

Novela odstranila i omezení vztahující se k rozsahu (proti)navrůhů. Doposud platilo, že pokud (proti)návrh obsahoval více než 100 slov, představenstvo oznámilo akcionářům pouze podstatu (proti)návruhu se svým stanoviskem. Jelikož podle nové právní úpravy postačí (proti)návryhy zveřejňovat na internetových stránkách společnosti, toto omezení je nadbytečné. Navíc zveřejňování pouze podstaty (proti)návruhu by mohlo být ze strany představenstva či správní rady zneužíváno na úkor práv a zájmů akcionářů, jelikož by nemuselo věrně odrážet jeho obsah.

#### **Removal of restrictions on the scope of (counter)proposals**

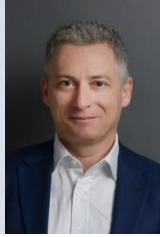
The amendment to the BCA also removes the restriction on the scope of (counter)proposals. Currently, if the (counter)proposal contains more than 100 words, the Board of Directors only informs the shareholders of the substance of the (counter)proposal together with its statement thereto. However, as it will soon be sufficient to publish the (counter)proposals on the company’s website, this restriction was removed as redundant. In addition, disclosing only the substance of the (counter)proposal could be abused by the Board of Directors or the Administrative Board to the detriment of the rights and interests of shareholders, as it would not have to faithfully reflect its true content.

## Kontaktujte nás/ Contact Us:

Ivan Sagál

Partner

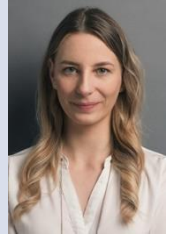
Tel: +420226030509  
ivan.sagal@twobirds.com



Martina Waliczková

Associate

Tel: +420226030533  
martina.waliczkova@twobirds.com



## twobirds.com

Abu Dhabi & Amsterdam & Beijing & Bratislava & Brussels & Budapest & Copenhagen & Dubai & Dusseldorf & Frankfurt & The Hague & Hamburg & Helsinki & Hong Kong & London & Luxembourg & Lyon & Madrid & Milan & Munich & Paris & Prague & Rome & San Francisco & Shanghai & Singapore & Stockholm & Sydney & Warsaw & Satellite Office: Casablanca

The information given in this document concerning technical legal or professional subject matter is for guidance only and does not constitute legal or professional advice. Always consult a suitably qualified lawyer on any specific legal problem or matter. Bird & Bird assumes no responsibility for such information contained in this document and disclaims all liability in respect of such information.

This document is confidential. Bird & Bird is, unless otherwise stated, the owner of copyright of this document and its contents. No part of this document may be published, distributed, extracted, re-utilised, or reproduced in any material form.

Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses.

Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318 and is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority. Its registered office and principal place of business is at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP. A list of members of Bird & Bird LLP and of any non-members who are designated as partners, and of their respective professional qualifications, is open to inspection at that address.